



Hippocrates.

Erkenntnisse.

BJ (2)



22101533630

Terug uiterlijk

Terug uiterlijk

204

C

36

Terug uiterlijk

Terug uiterlijk

Terug uiterlijk

65-100

65-

zum 31. Oktober 1908.

C

36

Wie die Bücher der Bibel geben uns die
Bücher der Hippokratiker den Niederschlag
ältester Erfahrungen. Sie reden in einer
Sprache, deren Einfachheit und Grösse
sie über die Zeiten erhebt. So sind sie
bis auf uns gekommen und leiten
an die Schwelle unseres Wissens, vielleicht
darüber hinaus. Man soll sie auf der
Hohe des Lebens studieren. Darum
sind sie heute, mein lieber Sebastian,
dir dargebracht.

In alter Freundschaft

Dein
Viktor.

VON DIESEM BUCHE WURDEN 20 ABZÜGE
AUF BÜTTENPAPIER ZUM PREISE VON FÜNF-
UNDZWANZIG MARK FÜR DAS EXEMPLAR
HERGESTELLT/ IN GANZPERGAMENT GEBUN-
DEN UND HANDSCHRIFTLICH NUMERIERT



Digitized by the Internet Archive
in 2016

<https://archive.org/details/b24874541>



HIPPOKRATES

*Nach einem Kupfer von Peter von der Borscht
17. Jahrhundert*

HIPPOKRATES ERKENNTNISSE

IM GRIECHISCHEN TEXT AUSGEWÄHLT
ÜBERSETZT UND AUF DIE MODERNE HEIL-
KUNDE VIELFACH BEZOGEN VON
THEODOR BECK

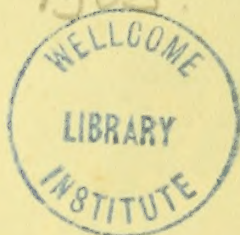


VERLEGT BEI EUGEN DIEDERICH'S · JENA 1907

UNPROCESSED 400 :- 377
B.C.]

BJ(2)

3207
1963



336537



DEM ANDENKEN
MEINER ELTERN GEWIDMET

Νᾶφε καὶ μέμνας' ἀπιστεῖν, ἄρθρα ταῦτα τᾶν φρενῶν.
Denke nüchtern und sei stets prüfend auf der Hut; das
ist Gelenkigkeit des Geistes. Epicharm XIX

Nebulones, qui Hippokratem non legunt!
Taugenichtse sind es, die den Hippokrates nicht lesen!
Baglivi 1667—1707

INHALTSANGABE

	Seite
Vorwort	X
I. Einleitung	I
Überschriften der Einzelschriften in der Littréschen	
Reihenfolge, griechisch und deutsch	2
Verlorene Schriften (s. a. Sachregister)	5
Vermissten jeglicher Ordnung	5
Häsersche Einteilung der hippokratischen Bücher	6
Innere Konstitution derselben	7
Innerer Ideenkonnex, Stil	7
Widersprüche	8
Polemik einzelner Bücher untereinander	10
Die verschiedenen „Hippokratischen“ Bücher sind nicht	
das Werk <i>eines</i> und desselben Mannes	11
Wer war Hippokrates?	12
Sein Geburtsjahr	13
Sein Todesjahr	13
„Stammbaum“	13
Pest in Athen	14
Platos Urkunde	15
Vier Hauptquellen, aus welchen die Hippokratiker ge-	
schöpft haben	17
1) Andeutungen zeitgenössischer und vorhippokrati-	
scher, nicht sacerdotaler medizinischer Literatur . .	17
2) Priestermedizin, Weihetafeln zu Epidauros	18
3) Philosophenschulen; die Philosophen; köisches Tier-	
system (s. a. Sachregister). Diogenes v. Apollonia,	
arterieller Ventrikel. Demokrit, Sperma	20—26

	Seite
4) Die Gymnasien	27
Platos Tadel	27
Zeit zwischen den Hippokratikern selbst und der Grün- dung der alexandrinischen Bibliotheken	31
Das verlorene Buch des Menon (siehe auch Seite 41)	32
Diokles von Karystos	32
Zeit der Gründung der alexandrinischen Bibliotheken, die alexandrinischen Kommentatoren	33
Spätere Kommentatoren, Apollonius v. Kitium, Erotian, Galen, nachgalenische Kommentatoren	33–36
Handschriften, Ausgaben und Übersetzungen	36
„Echtheitsfrage“	38
Polybos, der Schwiegersohn des Hippokrates	39
Sog. Echtheitsmerkmale	39
Buch des Menon, (s. a. Seite 31) der Londoner Papyrus 137	41
Die hippokratische Zeit im weiteren Sinne	43
Heilwesen in seinen Anfängen	44
Die Philosophen; die abstrakten vier Grundqualitäten als Körperkonstituentien	44
Die konkreten Körperkonstituentien, die vier Humores	45
Mischformen der Körperkonstitutionsanschauung	46
„ἔμφυτον θερμόν“ = angeborene Wärme	46
Krasis, Katarrh, Dyskrasie, Humoralpathologie	46
Hypothesen: Die Hypothesen der Naturphilosophen auf aprioristischer phantastischer Grundlage	47
Die Hypothesen auf beobachteter Wirklichkeit be- ruhend	47
Hauptverdienst der Hippokratiker	48
II. Alphabetisches Register der griechischen Bücherbezeichnungen	49
III. Alphabetisches Register der deutschen Bücherbezeichnungen	52

	Seite
IV. Ausgewählte Stellen aus den Hippokratischen Büchern	53
V. Verloren gegangene oder vermißte Bücher, verzeichnet nach den auf sie bezüglichen Zitaten	352
VI. Sachregister über die deutschen Bücherbezeichnungen, und die Stichwörter, welche die Wegleitung zum Inhalte vermitteln	360

Beilagen

Titelbild: Hippokrates	
Bank des Hippokrates	106

VORWORT



Die hippokratische Büchersammlung bildet die Basis unserer heutigen medizinischen Wissenschaft; ihre Kenntnis ist eine unerläßliche; und doch ist diese Kenntnis fast überall eine betrübend mangelhafte. Zwei Haupthindernisse stellen sich eben demjenigen entgegen, der in die Geheimnisse der hippokratischen Büchersammlung eindringen möchte, nämlich:

1) bei den Ärzten die dem medizinischen Publikum wenig geläufige griechische Sprache und bei den Philologen nicht ausreichendes medizinisches Sachverständnis;

2) der große Umfang der hippokratischen Büchersammlung und damit zusammenhängend die Unzugänglichkeit des einzelnen besonders Wissenswerten, das in der jeder Ordnung entbehrenden und fragmentarischen Struktur der Hippokrates-Sammlung verborgen ist. —

Diesen zwei Haupthindernissen entgegenzutreten, wurde in folgender Weise versucht:

Ausgewählte Stellen im griechischen Urtext und der nebengedruckten deutschen Übersetzung sollen das propädeutische Eindringen in die Lehren des hippokratischen Zeitalters ermöglichen. *Die Übersetzung geht aber so selbständig durch das ganze Buch, daß auch der Nichtgriecher unbehindert dasselbe lesen und benützen kann.* — Die ausgewählten Stellen sind sodann mit *wegleitenden überschriftlichen Stichworten* versehen, die zur Verbrüderung antiker Lehre mit moderner Denkweise verhelfen; andererseits führen diese überschriftlichen Stichworte andeutungs-

weise eine ganze Reihe neuer Anschauungen ein. Diese Stichworte werden schon beim einfachen Durchblättern des Buches manchen Fingerzeig geben, der dem medizinischen Forscher, dem Philologen, dem Zitatesuchenden, dem praktischen Arzte und manchem anderen Wissensdurstigen von Interesse und willkommen sein dürfte.

Die Übersetzung sodann ist eine durchweg eigene; durch sie werden vielfache Irrtümer anderer Übersetzungen berichtigt, und durch diese Berichtigungen eine ganze Anzahl bis daher unverständener Stellen klar gelegt und dadurch mehrere bis daher übersehene Gesichtspunkte aufgedeckt. (Sterilisation, Luftdruckversuch, Experimente, Trichiasisoperation usw.). In dieser Übersetzung sind nur dann medizinische termini technici verwendet, wenn dieselben zu keinen anachronistischen irrtümlichen Auffassungen Veranlassung geben konnten. — Was die *Gruppierung des Stoffes* betrifft, so ist für die ausgewählten Stellen die Reihenfolge der hippokratischen Bücher nach der Littréschen Ausgabe beibehalten worden. Ebenso ist als griechischer Text größtenteils der Littrésche Text benützt worden unter Berücksichtigung der Varianten; die Zitate sind darum alle mit ihren Fundstellen in der Littréschen Ausgabe versehen; aber auch die neue Ilberg-Kühlweinsche Ausgabe wurde berücksichtigt, soweit sie bis dato erschienen ist; auch ist die Chirurgie d'Hippocrate von I. E. Pétrequin zu Rate gezogen worden. Das *Sachregister* gibt sodann Gelegenheit, die zusammengehörigen Materien nach den wegleitenden Stichworten finden und zusammenstellen zu können. — Die *Einleitung* bietet eine allgemeine Orientierung über das Wesen der hippokratischen Büchersammlung, über ihre Entstehung, ihre Überlieferung, ihren derzeitigen Bestand u. a. m.

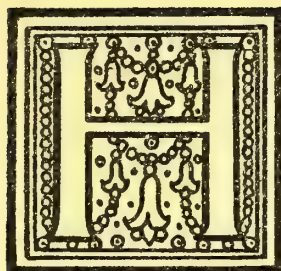
Die „*Anthologie*“ sucht somit vier Hauptaufgaben gerecht zu werden:

- 1) Allgemeine Orientierung über die hippokratische Schriftensammlung.
- 2) Auslese der wichtigsten, aktuellen, besonderes Interesse bietenden Stellen.
- 3) Genaue Übersetzung dieser ausgewählten Stellen.
- 4) Interpretation und Wegleitung zum stofflichen Inhalte durch kurze überschriftliche Stichworte.

BASEL

Dr. med. THEODOR BECK

I. EINLEITUNG



IPPOKRATES, ein viel und oft genannter Name, *Hippokrates*, ein wenig und selten gelesenes Buch! Aber viele moderne Arbeiten der medizinischen Disziplin, die sich ja oft mit etwas medico-historischem Apparate ausstatten, werden durch fast dieselben Worte eingeleitet, nämlich meistens ungefähr folgendermaßen: „Schon die Alten wissen so und so zu berichten“, oder: „Schon der Vater der Medizin, Hippokrates“ usw. Schaut man sich nun solche Einleitungen etwas genauer an, so merkt man bald, daß „Hippokrates“ wohl zitiert wird, daß er aber nicht gelesen worden ist. Da waltet also ein Mißverhältnis, ein Widerspruch, der zwar sehr bedauerlich ist, der aber doch seinen Grund haben muß, sonst würde er nicht immerfort wiederkehren; berechtigt ist dieser Zustand dagegen in keiner Weise, und er sollte auch aufhören zu existieren; schauen wir uns darum einmal dieses viel zitierte und so wenig gelesene Buch etwas genauer an, da finden wir meistens folgenden Titel: „*Des Hippokrates sämtliche Werke*“.

Wir wollen nun vorderhand diesem Titel Glauben schenken und annehmen, ein Mann Namens *Hippokrates* sei der Verfasser und die im Titel signalisierten Schriften seien die Früchte seiner Arbeit.

Wenn wir uns nun diese Werke zunächst nur cursorisch betrachten, so sehen wir, daß sie aus einer ganzen Anzahl von Einzelarbeiten bestehen, deren Überschriften wir aufzählen wollen, ohne uns zunächst in irgend eine Kritik einzulassen. Aber schon bei dieser einfachen Aufzählung

ist zu bemerken, daß die verschiedenen Ausgaben dieser „hippokratischen Werke“ ganz verschiedene Reihenfolgen der zu erwähnenden Einzelschriften aufweisen; nehmen wir nun aufs Geratewohl eine Ausgabe vor und zwar die *Littré'sche* Ausgabe¹ in 10 Bänden.

*Überschriften der
Einzelschriften
in der Littré'schen
Reihenfolge.*

Diese *Überschriften der Einzelschriften* haben in dieser Ausgabe folgende Reihenfolge und heißen folgendermaßen:

Περὶ ἀρχαίης ἰητρικῆς. — Über die alte Arzneikunst.
Περὶ ἀέρων, ὑδάτων, τόπων. — Über Luft, Wasser, Ortslagen.

Προγνωστικόν. — Das Buch der Prognosen.

Περὶ διαίτης ὁξέων. — Über Diät in akuten Krankheiten.

Ἐπιδημιῶν α' καὶ γ'. — Epidemische Krankheiten, erstes und drittes Buch.

Περὶ τῶν ἐν κεφαλῇ τραυμάτων. — Über Kopfwunden.
Κατ' ἰητρεῖον. — In der Werkstatt des Arztes.

Περὶ ἁγμῶν. — Über Knochenbrüche.

Περὶ ἄρθρων (ἐμβολῆς). — Über (die Einrenkung der) Gelenke.

Μοχλικόν. — Das Buch vom Hebel.

Ἀφορισμοί. — Aphorismen.

Ὅρκος. — Der Eid.

Νόμος. — Das Gesetz.

Ἐπιδημιῶν τὸ δεύτερον. — Epidemische Krankheiten, zweites Buch.

Ἐπιδημιῶν τὸ τέταρτον. — Epidemische Krankheiten, viertes Buch.

Ἐπιδημιῶν τὸ πέμπτον. — Epidemische Krankheiten, fünftes Buch.

¹ Oeuvres complètes d'Hippocrate par E. Littré, Paris. 1839—1861.

Ἐπιδημιῶν τὸ ἕκτον. — Epidemische Krankheiten, sechstes Buch.

Ἐπιδημιῶν τὸ ἑβδόμον. — Epidemische Krankheiten, siebentes Buch.

Περὶ χυμῶν. — Über Flüssigkeiten.

Προρρήτικόν, βιβλίον τὸ πρῶτον. — Das erste Buch der Vorhersagungen.

Κωακαὶ προγνώσεις. — Koische Prognosen.

Περὶ τέχνης. — Über die Kunst.

Περὶ φύσιος ἀνθρώπου. — Über die Natur des Menschen.

Περὶ διαίτης ὑγιεινῆς. — Über Lebensweise, die der Gesundheit zuträglich ist.

Περὶ φουσῶν. — Über die Winde.

Περὶ ὑγρῶν χρήσιος. — Über den Gebrauch von Flüssigkeiten.

Περὶ νούσων τὸ πρῶτον. — Über die Krankheiten, erstes Buch.

Περὶ παθῶν. — Über die Leiden.

Περὶ τῶν κατὰ ἄνθρωπον τόπων. — Über die Stellen am Menschen.

Περὶ ἱερῆς νόσου. — Über die heilige Krankheit (Epilepsie).

Περὶ ἐλκῶν. — Über Wunden.

Περὶ αἱμορροΐδων. — Über Hämorrhoiden.

Περὶ συρίγγων. — Über (Anus-)Fisteln.

Περὶ διαίτης τὸ πρῶτον. — Über Diät, erstes Buch.

Περὶ διαίτης τὸ δεύτερον. — Über Diät, zweites Buch.

Περὶ διαίτης τὸ τρίτον. — Über Diät, drittes Buch.

Περὶ διαίτης τὸ τέταρτον, sive περὶ ἐνυπνίων. — Über Diät, viertes Buch = das Buch der Träume.

Περὶ νούσων τὸ δεύτερον. — Über die Krankheiten, zweites Buch.

Περὶ νούσων τὸ τρίτον. — Über die Krankheiten, drittes Buch.

Περὶ τῶν ἐντὸς παθῶν. — Über die inneren Krankheiten.
Περὶ φύσιος γυναικείης. — Über die Naturbeschaffenheit
des Weibes.

Περὶ ἑπταμήνου. — Über das Siebenmonatskind.

Περὶ ὀκταμήνου. — Über das Achtmonatskind.

Περὶ γονῆς. — Über den Samen.

Περὶ φύσιος παιδίου. — Über die Entstehung des Kindes.

Περὶ νούσων τὸ τέταρτον. — Über die Krankheiten,
viertes Buch.

Γυναικείων πρῶτον καὶ δεύτερον. — Über Frauenkrank-
heiten, erstes und zweites Buch.

Περὶ ἀφόρων. — Über unfruchtbare Frauen.

Περὶ παρθενίων. — Über Krankheiten bei Jungfrauen.

Περὶ ἐπικυήσιος. — Von der Überfruchtung.

Περὶ ἐγκατατομῆς. — Über die Embryotomie.

Περὶ ἀνατομῆς. — Über Anatomie.

Περὶ ὀδοντοφυΐης. — Über das Zahnen.

Περὶ ἀδένων. — Über die Drüsen.

Περὶ σαρκῶν. — Über die Weichteile (über das Fleisch).

Προῤῥητικόν, βιβλίον τὸ δεύτερον. — Zweites Buch der
Vorhersagungen.

Περὶ καρδίας. — Das Herz.

Περὶ τροφῆς. — Über die Nahrung.

Περὶ ὄψιος. — Über das Sehen.

Περὶ ὀστέων φύσιος. — Über die Natur der Knochen.

Περὶ ἱατροῦ. — Vom Arzte.

Περὶ εὐσχημοσύνης. — Vom Anstande.

Παραγγελίαι. — Vorschriften.

Περὶ κρίσιων. — Über die Krisen.

Περὶ κρίσιμων. — Die kritischen Tage.

Ἐπιστολαί, Δόγμα, Ἐπιβώμιος, Πρεσβευτικός. — Briefe, das
Dekret der Athener, Rede am Altar, Gesandtschaftsrede.

Περὶ ἐβδομάδων. — Über die „Wochen“ = Siebenerzeitperioden.

Dieses ist also die Reihenfolge der hippokratischen Schriften in der Littré'schen Ausgabe. —

Noch sei erwähnt bei dieser Aufzählung, daß in den hippokratischen Büchern, die auf uns gekommen sind, mehrfach auch auf andere hippokratische Bücher hingewiesen wird, die nicht auf unsere Zeit gekommen, sondern *verloren* gegangen sind; die Sammlung, wie wir dieselbe besitzen, ist also selbst in sich fragmentarisch; es sind Teile derselben untergegangen und zwar schon vor dem Brande der Bibliotheken in Alexandria; denn schon die alexandrinischen Kommentatoren kennen diese verlorenen Bücher nicht mehr, ebensowenig *Erotian* und *Galen*. Die Zahl dieser verloren gegangenen Bücher dürfte sich auf mehr als zwanzig belaufen; beispielsweise seien nur wenige aufgeführt. Im Buche über die Leiden wird mehrfach auf eine Pharmakitis verwiesen, auf eine Arzneimittellehre, die spurlos untergegangen ist: ὡς γέγραπται ἐν τοῖσι φαρμάκοισιν (φαρμακίτιδι in Kap. 9, 15 usw.) wie es im Buche über die Arzneimittel geschrieben steht¹; im Buche über die Gelenke wird eines Buches über Massage und eines solchen über chronische Lungenkrankheiten Erwähnung getan und so fort. Diese Bücher scheinen untergegangen zu sein, bevor sie kopiert waren.

*Verlorene
Schriften.*

Kehren wir zu der wiedergegebenen Littré'schen Reihenfolge der hippokratischen Bücher zurück. Da muß schon eine ganz oberflächliche Betrachtung es als auffällig erscheinen lassen, daß z. B. die vier Bücher περὶ νούσων „Über die Krankheiten“, an drei unter sich getrennten Orten aufmarschieren; ebenso ist das erste Buch der Vor-

Vermissten jeglicher Ordnung.

¹ Περὶ παθῶν Kap. 4 = Littré VI, pag. 212.

hersagungen, προῤῥητικὸν βιβλίον τὸ πρῶτον, von dem zweiten durch Einschiebung von 35 anderen Schriften getrennt. Wir *vermissen* also, nach diesen Titeln zu urteilen¹, *jegliche Ordnung* der Reihenfolge nach irgend einem Prinzip. Bunt ist alles durcheinander gewürfelt. Von irgend einer Disposition ist gar keine Rede; somit besteht, den Titeln nach zu urteilen, die hippokratische Sammlung aus einer Reihe von Einzelschriften, deren Aneinanderreihung eine rein zufällige ist. — Aber wäre es denn nicht möglich, diese Schriften etwas besser zu ordnen? Das wäre ja an und für sich recht wünschbar und ist in der Tat schon oft versucht worden, und zwar schon im Altertum durch *Erotian* (von Foesius in seiner Ausgabe akzeptiert) und dann in der Neuzeit durch den Mediko-Historiker *Häser*; er teilt ein nach Anatomie, Physiologie, Diätetik, Pathologie, Prognostik, spez. Pathologie, Therapie, Chirurgie, Augenheilkunde und Gynaekologie.

Häser'sche Einteilung der hippokratischen Bücher.

Nun decken sich aber die Titel der Schriften nicht völlig mit deren Inhalt, und somit kann auch die Häser'sche Neueinteilung nach den Titeln den gewünschten Zweck nicht erfüllen. —

Warum ändert man aber nicht einfach die Titel der Bücher, die ja jedenfalls nicht Erzeugnisse der betreffenden alten Autoren selbst sind, und paßt dieselben besser dem Inhalte an? Die Antwort ist einfach: die Titel bilden eben den Wegweiser in einer Literatur über die hippokratischen Bücher, die sich über einen Zeitraum von mehr als zweitausend Jahren erstreckt. (Obschon nicht zu verschweigen ist, daß in älterer Zeit auch einige wenige

¹ Littré befolgt unabhängig von den Titeln eine Reihenfolge, welche direkt oder indirekt von der „Echtheit“ der Schriften abhängig ist.

Differenzen der Titel bestehen, z. B. heißt die Schrift *περὶ ἀέρων, ὑδάτων, τόπων* bei *Galen* „Über Luft, Wasser und Ortslagen“; bei *Erotian* heißt sie „Ortslagen und Jahreszeiten“; bei *Athenaeus* heißt sie „Über Ortslagen“. Das Buch *περὶ διαίτης ὀξέων* „Über Diät in akuten Krankheiten“ heißt auch *περὶ διαίτης Ἱπποκράτους* „Das Buch der Diät von Hippokrates“, ferner nennt *Erotian* dasselbe: *περὶ πτισάνης* „Über Krankensuppen“, und drittens wird dieses Buch auch mit *πρὸς τὰς Κνιδίας γνώμας* „Streitschrift gegen die knidischen Sentenzen“ bezeichnet.) Wollte man da eine Änderung treffen, so würden alle diese Wegweiser nicht mehr stimmen, und es würde an Stelle von Ordnung ein nicht zu entwirrendes Chaos entstehen. —

Nach dieser Betrachtung des äußerlichen Gefüges der einzelnen hippokratischen Schriften werfen wir auch einen kurzen, vorläufig orientierenden Blick auf die *innere Konstitution* der einzelnen Schriften selbst: da finden wir denn ebenfalls ein recht buntes Bild; einige Schriften bilden in sich selbst wohl abgerundete, sorgfältig redigierte fertige Stücke; andere sind fragmentarisch; wieder andere weisen konzeptartig abgefaßte Einzelideen auf, die jeder Redaktion entbehren; einige sind auch bloße Auszüge aus ausführlicheren Schriften und noch andere bestehen aus kaum verständlichen hingeworfenen Worten, unfertigen Sätzen, deren Sinn manchmal überhaupt nicht mehr sicher zu enträtseln ist; einzelne Schriften weisen Lücken und Verstümmelungen auf, so daß auch der Zustand vieler Einzelbücher in sich selbst als ein recht beklagenswerter zu bezeichnen ist.

Doch untersuchen wir nun, ob vielleicht trotz der äußerlichen Zusammenhanglosigkeit und trotz der geschilderten inneren Mängel doch vielleicht ein *innerer*

*Innerer Ideen-
konnex, Stil.*

Ideenconnex die einzelnen Bücher unter sich selbst verbindet. Ob diese Bücher in einem einheitlichen Sinne geschrieben sind, ob vielleicht der Stoff der einzelnen Bücher nach allgemein gültigen Grundsätzen behandelt ist, ob vielleicht der *Stil* ein und derselbe ist. Auf eine solche Untersuchung lautet die Antwort wiederum meist ablehnend; da finden wir nun zwar eine große Anzahl von Entlehnungen der einzelnen Bücher untereinander und es ist meistens nicht mehr zu entscheiden, wer Entlehner und wer Gläubiger ist; oft kommen direkte Wiederholungen vor und zwar in dem Maße, daß z. B. das Buch über die Krisen und dasjenige über die kritischen Tage einfach aus fast wörtlich wiederholten und ziemlich planlos zusammengestellten Abschnitten anderer Bücher bestehen. Abgesehen von diesen wörtlichen Wiederholungen haben wir aber nicht nur ganz verschiedene Stilarten, sondern anstatt einer einheitlichen Verfassung der Bücher, anstatt einheitlicher Grundsätze finden wir sowohl die grellsten *Widersprüche*, als auch

Widersprüche.

sogar direkte Kritik und Polemik in einzelnen Büchern gegenüber anderen; wenige Beispiele mögen diese Verhältnisse zur Anschauung bringen: In dem Buche über Epilepsie, welche Krankheit vom Publikum als eine übernatürliche angesehen wurde, wird diese Ansicht von einer Übernatürlichkeit direkt durch den hippokratischen Autor bekämpft; gleichfalls in der Schrift περὶ ἀέρων, ὑδάτων, τόπων „Über Luft, Wasser und Ortslagen“, und zwar folgendermaßen:

Οἱ μὲν οὖν ἐπιχώριοι
τὴν αἰτίην προστιθέασι
θεῷ. — Ἐμοὶ δὲ καὶ αὐτῷ
δοκεῖ ταῦτα τὰ πάθηα θεῖα

Die Eingeborenen schreiben die Ursache (der Epilepsie) einem Gotte zu. — Meiner Meinung nach sind allerdings alle diese Leiden, wie alles übrige, göttlichen

εἶναι καὶ τᾶλλα πάντα καὶ οὐδὲν ἕτερον ἐτέρου θειότερον οὐδὲ ἀνθρωπινώτερον, ἀλλὰ πάντα ὁμοῖα καὶ πάντα θεῖα. Ἐκαστον δὲ αὐτῶν ἔχει φύσιν τὴν ἑαυτοῦ καὶ οὐδὲν ἄνευ φύσιος γίνεται.

Gerade das Gegenteil von dem wird aber in dem Buch der Prognosen behauptet:

Γινῶναι χρὴ — εἴ τι θεῖον ἔνεστιν ἐν τῇσι νούσοισι.

Ein zweites Beispiel von Widersprüchen in den hippokratischen Büchern liegt in dem Abraten von der Behandlung unheilbarer Leiden in dem einen Buche, während in dem andern Buche zur Behandlung solcher unheilbarer Krankheiten aufgefordert wird.

In der Schrift περὶ τέχνης „Über die Kunst“ steht nämlich folgendes zu lesen:

— νομίζω ἱητρικὴν εἶναι — τὸ μὴ ἐγχειρῆσαι τοῖσι κεκρατημένοισιν ὑπὸ νοσημάτων.

Ursprungs, und keine Krankheit ist göttlicher oder menschlicher als irgend eine andre, sondern alle sind einander (in dieser Bez.) gleich, und alle (wenn man so will) des gleichen göttlichen Ursprungs. Jede von ihnen hat aber ihre Eigenart und keine entsteht ohne natürlichen Grund¹.

Man muß auch erkennen, wenn etwas „Göttliches“ in den Krankheiten steckt².

Ich halte dafür, es gehöre zur ärztlichen Kunst, nicht Hand anzulegen an Personen, die schon durch Krankheiten besiegt sind³.

¹ Περὶ ἀέρων, ὑδάτων, τόπων, Kap. 22 = Kühlewein I, pag. 64 = Littré II, pag. 76/78. ² Προγνωστικόν, Kap. 1 = Kühlewein I, pag. 79 = Littré II, pag. 112. ³ Περὶ τέχνης, Kap. 3 = Littré VI, pag. 4.

Das Gegenteil von diesem Rate finden wir in dem Buche περὶ νούσων „Über die Krankheiten“:

Τοὺς τὰ τοιαῦτα ἔχοντας Den an solchen (unheilbaren) Leiden krankenden
ὥφελέειν ἀπὸ τῆς θερα- soweit als möglich mit der
πείης ἐς τὸ ἀνυστόν. Behandlung nützen¹.

Solcher Gegensätze und solcher Widersprüche ließen sich noch eine ganze Anzahl nennen; doch mögen die beigebrachten genügen; dagegen soll wenigstens nur noch ein Beispiel direkter *Polemik* von zwei verschiedenen hippokratischen Büchern gegeneinander Erwähnung finden:

*Polemik einzelner
Bücher unter-
einander.*

In der Schrift περὶ καρδίας „Vom Herzen“ wird nämlich durch Experiment „festgestellt“, daß ein Teil des getrunkenen Wassers durch den Larynx in die Lunge eindringe; gegen diese Ansicht wird (natürlich mit Recht) polemisiert im vierten Buche der Krankheiten. In der Schrift vom Herzen² heißt es nämlich:

Ἦν γάρ τις κυάνῳ ἢ μίλτῳ
φορούσας ὕδωρ δοίῃ δεδι-
ψηκότι πάνυ πίνειν, μάλιστα
δὲ συῖ, — ἔπειτα δὲ εἰ ἔτι
πίνοντος ἀποτέμνοις τὸν
λαιμόν, εὖροις ἂν τοῦτον
κεχρωσμένον τῷ ποτῷ· ἀλλ’
οὐ παντὸς ἀνδρὸς ἡ χειρουργία.

Wenn man Wasser mit Kupferblau oder Minium verrührt und das einem stark durstenden Tiere, am besten einem Schweine, zu trinken gibt, und man dann während des Trinkens demselben die Kehle durchschneidet, so findet man dieselbe durch das getrunkene Wasser gefärbt. Doch ist diese Handfertigkeit nicht Jedermanns Sache³.

¹ Περὶ νούσων τὸ πρῶτον, Kap. 6 = Littré VI, pag. 152. ² Περὶ καρδίας, Kap. 2 = Littré IX, pag. 80. ³ Περὶ νούσων τὸ τέταρτον, Kap. 56 = Littré VII, pag. 604.

Die Polemik hiergegen heißt sodann folgendermaßen:

Δέγουσι δέ τινες ὅτι τὸ πινόμενον ἐς τὸν πνεύμονα ἔρχεται, καὶ ἐκ τούτου ἐς τὸ ἄλλο σῶμα· οὗτοι — διαβάλλονται.

Einige behaupten, daß das Getrunkene in die Lunge und von da in den übrigen Körper gehe; diese täuschen sich¹.

Also nicht nur Widersprüche, sondern sogar direkte Polemik der einzelnen Schriften gegeneinander.

Das möge genügen, um zu zeigen, daß diese so sehr verschiedenen Ansichten gewiß nicht einem und demselben Autor angehören konnten, und wir müssen zur Überzeugung gelangen, daß die verschiedenen hippokratischen Bücher nicht das Werk eines und desselben Mannes sein können, dessen Namen „Hippokrates“ sie alle tragen. —

Die verschiedenen hippokratischen Bücher sind nicht das Werk eines und desselben Mannes.

Aber welche Schriften sind denn dann wirklich von dem großen Arzte Hippokrates verfaßt? Diese Frage beschäftigte — zwar unbewußt — einen *Menon*, der für *Aristoteles* die Ansichten der ihm bekannten Ärzte, also auch diejenigen des *Hippokrates* aus dessen vermeintlichen Schriften zusammentrug², beschäftigte den *Diokles von Karystos*, einen tüchtigen Arzt des vierten vorchristlichen Jahrhunderts (ca. 340), der eine ganze Anzahl der sogenannten hippokratischen Schriften benützt hat², — diese Frage beschäftigte schon die Kommentatoren in der *Alexandrinischen* Schule, beschäftigte einen *Erotian* und einen *Galen*, sie beschäftigt die Hippokrates-Forscher bis auf den heutigen Tag. — Man nennt sie die „Echtheitsfrage“.

Um diese „Echtheitsfrage“ beantworten zu können,

¹ H. Diels, Über die Excerpte von Menons Jatrika in dem Londoner Papyrus 137. *Hermes* 1893. ² Max Wellmann, *Fragmentsammlung der griechischen Ärzte*, Berlin, Weidmann.

müssen wir uns hauptsächlich zwei weitere Fragen stellen, nämlich:

1) *Wer war „Hippokrates“?* — Sodann nach Feststellung dieser Persönlichkeit

2) *Kennen wir* mit Sicherheit wenigstens nur *eine einzige Schrift*, von welcher nachgewiesen werden kann, daß sie von diesem *Hippokrates selbst* verfasst ist, und die uns dann als Maßstab dienen kann für die Beurteilung aller übrigen Schriften? —

Versuchen wir zunächst die Beantwortung der ersten Frage: *Wer war Hippokrates?* Oder mit andern Worten:

Wer war Hippokrates? Welche wirklich wahrheitsgemäße Quellen besitzen wir über das *Leben* desjenigen *Hippokrates*, dessen Name sei es mit Recht oder mit Unrecht, die Schriften der hippokratischen Sammlung ziert? Die Antwort lautet wiederum recht unbefriedigend, denn in Wirklichkeit haben wir keine einzige Biographie über Hippokrates, die unbedingten Glauben verdient; wohl existieren ja eine ganze Anzahl solcher Beschreibungen auch aus alter Zeit; so namentlich eine solche von *Soranus*¹. Aber Soranus hat ja zur Zeit Trajans gelebt, also mehrere Jahrhunderte nach der Zeit des Koer Arztes Hippokrates, er muß sich also auf Anderer Zeugnis gestützt haben; und solche Zeugnisse wären auch maßgebend, wenn dieselben zwischen der Zeit des Hippokrates und derjenigen des Soranus eine ununterbrochene Reihe bilden würden; das ist aber keineswegs der Fall; denn der älteste Gewährsmann, auf den sich Soranus bezieht, ist *Eratosthenes*; dieser Eratosthenes aber selbst lebte ja 200 Jahre später als Hippokrates; sein Zeugnis ist daher ebenfalls nicht unanfechtbar; denn zwischen seiner Zeit und derjenigen des Hippokrates be-

¹ Hippokrates. Ed. Basil. Froben, pag. I.

steht eine unausfüllbare Lücke in der Reihe der biographischen Zeugnisse, die auch den Eratosthenes auf das Gebiet der Sagen und der mündlichen Überlieferungen verwies¹. Nicht einmal über das *Geburtsjahr* wissen wir *Geburtsjahr*. etwas Bestimmtes, obschon sogar das Datum durch *Soranus von Kos* mit dem 26. Tage des Monats „Agrianus“ des ersten Jahres in der 80. Olympiade angegeben wird; dieser Soranus von Kos will genanntes Datum in den Bibliotheken von Kos gefunden haben. Setzen wir also — dieser Angabe folgend — mutmaßlich das Geburtsjahr des Hippokrates in das Jahr 460 a. C.; als *Todesjahr* *Todesjahr*. wollen wir das Jahr 375 annehmen; aber auch über letztere Zeitangabe läßt sich nichts Genaues feststellen. Wo Hippokrates gelebt, wo er praktiziert hat, ist absolut nicht zu eruieren; denn die in den „Epidemieen“ verzeichneten Städte, welche als Aufenthaltsort des Hippokrates öfters genannt werden, dürften wohl besser als Wirkungskreise der unbekannten Autoren dieser Schriften selbst anzusehen sein. Ebenso wenig kann man nachweisen, ob Hippokrates in Athen (Briefe, Dekret usw.) gelebt und gearbeitet hat. Ferner haben eine Menge Erzählungen und Fabeln sich mit der Zeit an den Namen Hippokrates geheftet, die jeden geschichtlichen Wertes entbehren; als Münsterchen solcher Legenden sei hier der „*Stammbaum*“ des Hippokrates „*Stammbaum*“

¹ Eratosthenes stützt sich z. B. auf den Geschichtsschreiber Theopompos, geb. 368 a. C. n., welchen letzteren wir durch einen Auszug des Photion kennen; seine Schriften selbst sind untergegangen. Dieser Theopompos schrieb über die Asklepiaden von Kos und Knidos und berichtet, wie die Descendenten des homerischen Asklepiaden Podaleirios von Syrnos hergekommen seien, bewegt sich also auf mythologischem Boden; ob und was er etwa über Hippokrates selbst geschrieben haben könnte, wird für uns kaum mehr eruierbar sein.

mitgeteilt, der seinen Ursprung via Asklepios sogar bis über Apollo hinauf zurückführt: Hippokrates II, Sohn des Herakleides, — Hippokrates I — Gnosidikus — Nebros — Sostrates III — Theodoros II — Krisamis II — Sostrates II — Theodoros — Kleomithades — Krisamis — Dardanus — Sostrates — Hippolochus — Podaleirios — Asklepios (und weiter könnte ja nach einer Weihetafel in Epidauros¹ dieser Stammbaum fortgeführt werden: Asklepios aus Apollo und Aigle, Aigle aus Phlegyas und Kleophema, Kleophema aus Erato und Malos). Das mythologische Gepräge dieses Stammbaumes braucht wohl nicht besonders hervorgehoben zu werden. In die Sagen gehört sodann auch die Behauptung, Hippokrates habe mit seinen Söhnen und Schwiegersöhnen erfolgreich die *Pest in Athen* bekämpft, das ist nun einfach unmöglich, denn die Pest brach in Athen um das Jahr 429 los, Hippokrates war aber im Jahre 429 erst 31 Jahre alt, konnte also noch keine Söhne oder Schwiegersöhne haben, die bei der Bekämpfung der Pest hätten in Funktion treten können; man müßte also entweder das Geburtsjahr des Hippokrates bedeutend hinaufrücken, oder eine spätere Epidemie in Athen, als diejenige, welcher Perikles zum Opfer fiel, annehmen, bei welcher Epidemie Hippokrates hätte sollen tätig gewesen sein; beides ist von der Hand zu weisen; ferner erwähnt *Thucydides* in seinem Berichte über die Pest mit keinem Worte des Hippokrates, erzählt vielmehr, daß jede ärztliche Hilfe erfolglos gewesen sei; wir müssen also auch diese Behauptung von einer glücklichen Bekämpfung der Pest in Athen durch Hippokrates und seine Söhne in das Reich der Fabeln verweisen.

¹ Inschriften aus Epidauros, Gedicht des Isyllos in *Baunack*, Studien, pag. 152.

Aber wissen wir denn gar nichts Bestimmtes über das *Platos Urkunde*. Leben und Wirken dieses berühmten Arztes Hippokrates? Doch! denn wir besitzen glücklicherweise *eine Urkunde*, die uns wenigstens die absolute Gewißheit gibt, daß ein großer Arzt *Hippokrates von Kos* wirklich gelebt und seine Kunst gelehrt hat; diese Urkunde stammt von einem glaubwürdigen jüngeren Zeitgenossen des Hippokrates und ist darum unanfechtbar. Kein geringerer nämlich als *Plato* liefert uns diese wichtige Nachricht; sie findet sich im *Protagoras* und im *Phädrus* und verdient aus dem Dialoge wörtlich angeführt zu werden (der eine sprechende heißt auch Hippokrates): 1) Protagoras:

Ὡςπερ ἂν εἰ ἐπενόεις
παρὰ τὸν σαυτοῦ ὁμώνυμον
ἐλθὼν Ἴπποκράτη τὸν
Κῶον, τὸν τῶν Ἀσκλη-
πιαδῶν, ἀργύριον τελεῖν
ὕπὲρ σαυτοῦ μισθὸν ἐκείνῳ,
εἴ τις σε ἤρετο· Εἰπέ μοι,
μέλλεις τελεῖν, ὦ Ἴππό-
κρατες, Ἴπποκράτει μισθὸν
ὡς τίνι ὄντι; τί ἂν ἀπε-
κρίνω; Εἶπον ἂν, ἔφη, ὅτι
ὡς ἱατρῷ. Ὡς τις γενη-
σόμενος; Ὡς ἱατρός, ἔφη.¹

Wenn Du im Sinne hättest, zu Deinem Namensvetter, zu Hippokrates dem Koër zu gehen, zu dem Nachkommen der Asklepiaden, und ihm Geld zahlen wolltest als Honorar bezüglich Deiner eigenen Persönlichkeit, und Dich dann jemand fragen würde: sag' an, o Hippokrates, als was für einem Menschen willst Du dem Hippokrates ein Honorar zahlen, — was würdest Du da antworten? Da würde ich wohl antworten, entgegnete er, ihm als einem Arzte. — Ferner in welcher Absicht würdest Du das tun? Nun — um Arzt zu werden, sprach er.

¹ Plato, Protagoras, Kap. III
B u. C.

2) Phädrus:

— εἰ μὲν Ἱπποκράτει — wenn man doch dem
τῷ τῶν Ἀσκληπιαδῶν δεῖ Hippokrates, dem Nach-
τι πείθεσθαι.¹ kommen der Asklepiaden,
Glauben schenken darf.

(An dieser Stelle wird der Name Hippokrates noch zwei weitere Male zitiert.)

Das sind also zwei Stellen von Plato, die uns klar und deutlich sagen, *daß Plato den Hippokrates wenigstens dem Namen nach gekannt hat, daß Hippokrates existiert hat, daß er ein Zeitgenosse Platos war, daß er von der Insel Kos gebürtig war, daß er aus dem vornehmen Geschlechte der Asklepiaden stammte, daß er ein Arzt war, daß er gegen Honorar seine Kunst lehrte, also einer Ärzteschule vorstand, und daß er als glaubwürdiger Mann angesehen wurde.* Das ist das, was uns Plato lehrt, das ist aber auch die einzige sichere biographische Notiz, die wir über Hippokrates besitzen. — Soweit die Beantwortung der ersten Frage, die wir uns gestellt haben, nämlich: wer war Hippokrates? — Bevor wir nun auch an unsere zweite Frage nach der „Echtheit“ der Abstammung der „hippokratischen“ Bücher von Hippokrates selbst herantreten, müssen wir zuerst noch untersuchen, ob und ev. was vielleicht der hippokratischen Literatur vorangegangen ist, um dann noch die hippokratischen Schriften selbst weiter auf ihrem Lebenswege bis auf unsere Zeit zu begleiten. —

Das Fundament, auf dem sich unsere spätere medizinische Wissenschaft aufgebaut hat, bildet zwar eben diese hippokratische Büchersammlung; sie speziell wird vielfach als der alleinige Anfang unserer heutigen medizinischen Literatur angesehen; das ist aber eben ein Irrtum,

¹ Plato, Phaidros, Kap. 54 C.

denn die Hippokratiker konnten schon viele und reiche Schätze der Heilwissenschaft verwerten, über die wir uns zunächst so gut als möglich orientieren müssen. Da sind es denn hauptsächlich vier *Quellen, aus welchen die Hippokratiker geschöpft hatten*, nämlich: *Die vier Hauptquellen, aus denen die Hippokratiker geschöpft haben.*

1) Neben ihnen die *zeitgenössische und dann die vorhippokratische, nicht sacerdotale, medizinische Literatur*, die für uns verloren gegangen ist, und von deren Existenz wir nur durch spärliche Zitationen und Bemerkungen Kenntnis haben. —

2) *Die Priestermedizin.* —

3) *Die Philosophenschulen.* —

4) *Die Gymnasien.* —

Erste Quelle: In den hippokratischen Schriften selbst finden sich verschiedene Hinweise auf früheres und zeitgenössisches Wissen, das *außerhalb* der Asklepieien sich kräftigte, von denen wir nur einige wenige erwähnen wollen: zunächst betont eine Stelle in dem dritten Buche über die epidemischen Krankheiten direkt die Wichtigkeit der Literaturkenntnis: *Andeutungen zeitgenössischer und vorhippokratischer, nicht sacerdotaler, medizinischer Literatur.*

Μέγα δὲ μέρος ἡγεῖσθαι
τῆς τέχνης εἶναι τὸ δύνα-
σθαι σκοπεῖν καὶ περὶ τῶν
γεγραμμένων ὀρθῶς.

Ich bin der Ansicht, es bestehe ein großes Gebiet der ärztlichen Wissenschaft darin, auch richtig über die Literatur urteilen zu können¹.

oder im I. Buche über Diät:

¹ Epidem. III, Kap. 16 = Littré III, pag. 100 = Kühlewein I, pag. 232, 7; diese Stelle findet sich wörtlich als Parallelstelle auch in περὶ κρίσεων, Kap. 1 = Littré IX, pag. 298.

Πολλοὶ μὲν ἤδη ξυνέ-
γραφαν (περὶ διαίτης
ἀνθρωπίνης).

Schon viele haben (über
die Diät des Menschen)
geschrieben¹.

Ferner ein Hinweis auf zeitgenössische und auf vor-
hippokratische Literatur im zweiten Buche der Vorher-
sagungen:

Ὅν δὲ δι' ἀκρίβειαν
κατηγοροῦνται τῶν προρ-
ρήσεων, τοῖσι μὲν αὐτῶν
αὐτὸς ξυνεγενόμην, — τῶν
δὲ ξυγγράμματα ἔλαβον.

Diejenigen, welche ob
der Genauigkeit ihrer Vor-
hersagungen zitiert werden,
habe ich theils persönlich ge-
sprochen, theils habe ich ihre
Schriften zur Hand ge-
nommen.²

Das sind Beispiele über die *Andeutungen zeitgenössischer
und vorhippokratischer, nicht sacerdotaler, medizinischer
Literatur.*

Im weiteren interessiert uns eine Stelle in der Schrift
über die heilige Krankheit (Epilepsie):

Καθαρμοῖσί τε χρέονται
καὶ ἐπαιδιῇσι.

Sie bedienen sich der
Sühnemittel und der Zauber-
gesänge³.

Priestermedizin. Diese Worte deuten zurück auf die Behandlung der
Kranken durch die Priester, auf die *Priestermedizin*, welche
die *zweite Quelle* für das hippokratisch medizinische
Wissen bildet; denn in den Tempeln des Asklepios, die
den Namen „Asklepieien“ trugen, wurden nicht nur die
Heilungen von Krankheiten verzeichnet, sondern die
Priester notierten Beobachtungen über Krankheitsfälle;
solcher Heilstätten gab es die Menge; eine derselben hat

¹ Περὶ διαίτης I, Kap. 1 = Littré VI, pag. 466. ² Προρρητικὸν, βιβλίον τὸ δεύτερον, Kap. 4 = Littré IX, pag. 20. ³ Περὶ ἱερῆς νόσου, Kap. I alias Kap. IV = Littré VI, pag. 362.

in der Neuzeit eine genaue Beschreibung erfahren; durch Ausgrabungen im Jahre 1885 wurden nämlich eine ganze Reihe von marmornen *Weihetafeln* des Heiltempels zu *Epidauros* im Peloponnes zu Tage gefördert, welche deutlichen Aufschluß geben über die Handhabung der dortigen Heilfaktoren. Hypnose war der hauptsächlichste Heilfaktor. — Aber auch eine Heilquelle¹ mit schwefelsaurem Natron und Kochsalz, sowie eine idyllische, herrlich gelegene Landschaft, Wandelhallen, Turnplätze, ein großes Bad, ein heute noch gut erhaltenes Theater zeigen, daß Epidauros eben eine mit allem Komfort der damaligen Zeit ausgestattete Erholungsstation war; ähnliche Anstalten fanden sich auch in Kyrene, Croton auf Rhodos, Knidos und Kos; von dem koischen Asklepieion stammen wohl durch den Weg der Weihetafeln die „koischen Prognosen“ des Hippokrates-Corpus; nun sind zwar bis dato von Kos keine Weihetafeln gefunden worden, welche die direkte Abstammung der koischen Prognosen von Tempelinschriften beweisen würden; und allerdings muß angenommen werden, daß etwaige koische Weihetafeln doch bedeutend wissenschaftlicher und fortschrittlicher abgefaßt sein mußten, wenn aus ihnen das Prorrhethikon und die koischen Prognosen entstanden sein sollten, als die uns bekannten epidaurischen Weihetafeln.

*Weihetafeln zu
Epidauros.*

Zu bemerken ist, daß in den epidaurischen Weihetafeln neben den Krankheitsbezeichnungen auch oft der Name des Kranken verzeichnet ist; das gleiche findet statt im Prorrhethikos Logos, während die koischen Prognosen aus letzterem vielfach wörtlich solche Aufzeichnungen entlehnen, aber den Namen des Kranken weglassen und so

¹ Landerer, Beschreibung der Heilquellen Griechenlands, Nürnberg 1873.

einen weiteren Schritt zu einer Verallgemeinerung des besprochenen Stoffes schaffen¹.

Von diesen priesterärztlich angehauchten koïschen Prognosen und dem ersten Buche der Vorhersagungen sind dann Ausläufer in die Schrift der Prognosen (προγνωστικόν) und die Aphorismen übergegangen; so findet sich die bekannte Beschreibung der „facies hippokratica“ zunächst in den weihetafelähnlichen koïschen Prognosen und dann wieder in der wohlredigierten späteren Schrift des Prognostikon. So läßt sich ein Zusammenhang der hippokratischen Schriften mit den Asklepieien rekonstruieren.

In den Asklepieien wurde eben nicht nur Scharlatanerie getrieben, wie das meistens angenommen wird; suggestives zur Hypnose nötiges Verfahren, das den Namen der Inkubation trägt, wird eben von der Kritik nur zu leicht mit Unrecht in die Abteilung „Scharlatanerie“ geworfen. —

*Philosophen-
schulen.*

Die *dritte Quelle* für das hippokratisch-medizinische Wissen, die mit der ersten manches Gemeinsame hat, da die damaligen Ärzte eben auch Philosophen waren, entspringt in den *Philosophenschulen*; dorthier sind die meisten Theorien über das Wesen des Lebens von den Hippokratikern hergeholt worden; schon *Galen* nennt in dieser Beziehung die Philosophen *Melissus*, *Parmenides*, *Empedokles*, *Alkmäon*, *Heraklit*, *Gorgias*, *Prodikus*²; aber auch Anklänge an andere, von Galen nicht erwähnte Philosophen, wie *Anaxagoras* sind zu verzeichnen. Alle die Schriften dieser Philosophen sind leider untergegangen bis

Philosophen.

¹ Wörishofen wird sich darüber freuen, daß auf einer Weihetafel von Epidauros neben diätetischen Vorschriften auch das ἀνυπόδητον περιπατεῖν, das Barfußspaziergehen, verordnet ist.

² Galen TV, pag. 1. Ed. Basil.

auf einige wenige Überreste; geht man aber z. B. die Fragmente des *Anaxagoras* durch und liest hierauf die Schrift περὶ διαίτης „Über die Diät“, so findet man an recht vielen Stellen der hippokratischen Schrift eine intime Vertrautheit mit Anaxagoras; der hippokratische Autor der „Diät“, selbst ein Philosoph, hat wenigstens die uns bekannten Überreste der Schriften des Anaxagoras stark benützt. Er hat aber noch andre Autoren abgeschrieben, deren Namen wir nicht kennen; so will er den diätetischen Wert der eßbaren Tiere demonstrieren und ordnet diese Tiere aber nicht etwa durchweg nach diätetischen Rücksichten, sondern läßt diese Tiere mit ganz belanglosen kleinen Ausnahmen alle nach einem wohlgeordneten zoologischen Systeme aufmarschieren: zuerst kommen die Säugetiere, 2) die Vögel, 3) die Fische, 4) die Weichtiere, 5) die Schalthiere, 6) die Weichschalthiere; dieses Tiersystem stammt nicht von dem Autor der „Diät“ selbst her, sondern ist entlehnt; es wäre im Vergleich zur übrigen Schrift zu gut für ihn ausgefallen. Das Verdienst, dieses Tiersystem in der Schrift über Diät als solches erkannt zu haben, kommt dem Basler Forscher *Rudolf Burckhardt* zu; er hat demselben den Namen „*das köische Tiersystem*“ gegeben¹. — Für uns liefert aber auch dieses Tiersystem einen fernerer Beweis für die Existenz von Quellen, welche die Hippokratiker in ausgiebigem Maße benutzt haben, ohne daß die Autoren mit Namen genannt worden wären. Und so sind von allen den uns bekannten Philosophen in sämtlichen hippokratischen Schriften nur drei Philosophennamen genannt, nämlich *Empedokles* in der

Köisches Tiersystem.

¹ *Das köische Tiersystem*, eine Vorstudie der zoologischen Systematik des Aristoteles. Von Rudolf Burckhardt. Verhandlungen der naturforschenden Gesellschaft in Basel. Bd. XV. Heft 3.

Schrift „Über die alte Heilkunde“¹ und *Melissus* in der Schrift „Über die Natur des Menschen“². *Demokrit* in den untergeschobenen Briefen; das Erwähnen der Namen von benützten Schriftstellern scheint damals nicht oder nur ausnahmsweise Mode gewesen zu sein, ebensowenig das Zitieren von Büchern; als einziges Buch werden die „Knidischen Sentenzen“ zitiert. — Wir finden sodann in den hippokratischen Büchern, außer den oben genannten Theorien über das Wesen des Lebens, noch eine ganze Anzahl anderer Theorien dieser Philosophen verwertet, ohne auch nur eine Andeutung einer Quelle; so haben die Pythagoreer großen Einfluß auf die Hippokratiker gehabt; Großgriechenland und speziell *Croton*, das schon ganz außerhalb des Rahmens der Asklepieien arbeitete, hat den Hippokratikern reichen, schon verarbeiteten Stoff geliefert. Z. B. in dem hippokratischen Buche *περὶ νόσων* I „Über die Krankheiten“ finden wir folgende Krankheitsursache:

Αἱ μὲν οὖν νόσοι γίνονται — καὶ ὑπὸ τοῦ θερμοῦ ὑπερθερμαίνοντος καὶ τοῦ ψυχροῦ ὑπερψύχοντος, καὶ ξηροῦ ὑπερξηραίνοντος καὶ τοῦ ὑγροῦ ὑπερυγραίνοντος.

Die Krankheiten entstehen — auch durch das zu stark wärmende Warme, und das zu stark kältende Kalte, und das zu stark trocknende Trockene, und das zu stark netzende Nasse³.

Aber eben diese Theorie ist nicht hippokratisch, sondern gehört dem Crotoniaten *Alkmäon* an. Plutarch⁴ hat uns die diesbezügliche Stelle gerettet, sie heißt:

¹ *Περὶ ἀρχαίας ἱητρικῆς*, Kap. 20 = Littré I, pag. 620 und Kühlewein I, pag. 24. ² *Περὶ φύσιος ἀνθρώπου*, Kap. 1 = Littré VI, pag. 34. ³ *Περὶ νόσων* I, Kap. 2 = Littré VI, pag. 142. ⁴ Plutarch, de placit. Phil. Lib. V, Kap. 30. Ed. Bernardakis, pag. 371.

Ἀλκμαίων τῆς μὲν ὕγι-
είας εἶναι συνεκτικὴν τὴν
ἰσονομίαν τῶν δυνάμεων,
ὕγροῦ, ξηροῦ, ψυχροῦ, θερ-
μοῦ — τὴν δ' ἐν αὐτοῖς
μοναρχίαν νόσου ποιητικὴν.

Alkmäon sieht die dau-
ernde Gleichwertigkeit der
Qualitäten als Gesundheits-
bedingung an, und zwar
des Feuchten, des Trocken-
en, des Kalten, des Warmen —
ein Überwiegen jedoch eines
einzigen unter ihnen ist
krankmachend.

Sodann hat uns Aristoteles¹ in der *historia animalium* eine Beschreibung der Gefäße von *Diogenes aus Appollonia* überliefert; dieser ist ein Zeitgenosse des Anaxagoras²; er spricht sich über das Verhältniß der Vena Cava einerseits und der Aorta andererseits zum Herzen folgendermaßen aus:

Αἱ δὲ φλέβες — μέγισ-
ται μὲν δύο (τείνουσι) εἰς
τὴν καρδίαν.

Die zwei größten Ge-
fäße münden in das Herz.

Und Plutarch referiert uns von demselben Diogenes die Unterscheidung des luftführenden, arteriellen Ventrikels von dem blutführenden, rechten Ventrikel:

Διογένης (τὸ τῆς ψυχῆς
ἡγεμονικόν ἐστίν) ἐν τῇ
ἀρτηριακῇ κοιλίᾳ τῆς καρ-
δίας, ἥτις ἐστὶ καὶ πνευ-
ματική³.

Diogenes verlegt den
Hauptsitz der Seele in den
arteriellen Ventrikel des
Herzens, der zugleich der
luftführende ist.

Sollten solche anatomische Ansichten des Diogenes nicht ihren Zusammenhang haben mit den anatomischen Beschreibungen, die wir neben andern in den hippokratischen Büchern finden, so in der Schrift *περὶ καρδίας*⁴, über das Herz:

¹ Ἀριστοτέλους ἱστορίαι περὶ ζώων, Lib. III, Kap. II, 22. ² Anaxagoras ist der Lehrer des Perikles. ³ Plutarch, de placit. philosoph. IV, 5. ⁴ Περὶ καρδίας, Kap. 7 = Littré IX, pag. 84.

Ἦν δ' ἀποκείρη (τῆς καρδίας τὴν κεφαλὴν) φαίνεται καὶ δίσσα στόματα ἐπὶ δυσὶ γαστέρσιν· ἡ γὰρ παχείη φλὲς ἐκ μιῆς ἀναθείουσα, πλανᾷ τὴν ὄψιν, ἣν ἀνατμηθῇ.

Wenn man den Kopf (d. i. die Basis) des Herzens abträgt, kommen an den beiden Ventrikeln zwei Mündungen zum Vorschein; sollte man jedoch nur die große Ader, welche aus je einem der Ventrikel entspringt, aufschneiden, so wird die Übersicht getäuscht. (Man glaubt nur eine Öffnung zu finden, links die der Aorta und rechts diejenige der Arteria pulmonalis.)

und eine zweite mit der obigen Ansicht des Diogenes über den *arteriellen Ventrikel* zu vergleichende hippokratische Stelle in dem Buche περὶ ἄρθρων ἐμβολῆς¹ „Über die Einrenkung der Gelenke“ heißt:

Αἱ δὲ φλεβῶν καὶ ἀρτηριῶν κοινωνίαι ἐν ἑτέρῳ λόγῳ δεδηλώσονται.

Der Anteil der Venen und luftführenden Gefäße (*Arterien*) wird in einem andern Buche beschrieben werden.—

Daß ferner die Meinung des Diogenes, es sei der arterielle (linke) Ventrikel luftführend, auch diejenige der Hippokratiker geworden ist, ließe sich aus den verschiedensten Büchern der Hippokratiker nachweisen².

¹ Περὶ ἄρθρων ἐμβολῆς, Kap. 45 = Littré IV, 190 und Kühlewien II, 171. ² Sahen doch die letzteren andererseits auch die Trachea als ein Gefäß an und zwar als die größte luftführende Anfangsarterie, die mit der Außenwelt in Kommunikation steht und den übrigen Arterien via Lunge und via

Auf anderem Gebiete hat sodann *Demokrit* seine eigene Meinung und gibt den Hippokratikern Direktiven über die Herkunft des Sperma; eine diesbezügliche ebenfalls von Plutarch¹ gerettete Stelle ist folgende:

Δημόκριτος (τὸ σπέρμα)
ἀφ' ὅλων τῶν σωμάτων
καὶ τῶν κυριωτάτων μερῶν,
οἷον ὀστέων σαρκῶν καὶ ἰνῶν.

Demokrit behauptet, das Sperma komme von allen den wichtigsten Körperteilen her, wie von den Knochen, den Weichteilen und den Blutfasern.

*Demokrit,
Sperma.*

luftführenden linken Ventrikel die Luft zuführen sollte, die am Kadaver in den leeren Arterien beobachtet wurde; die Trachea heißt darum in den hippokratischen Büchern als vermeintliches luftführendes größtes Gefäß stets ἀρτηρία, Arterie, wohl mit „ἀήρ“ Luft zusammenhängend. Spätere nannten dann, vielleicht wegen der die Luftröhre umgebenden Knorpelringe diese „Arterie“ eine „rauhe“ = τραχεῖα, aus welchem Zusatze unsere Bezeichnung „Trachea“ für Luftröhre entstanden ist.

Aber, so wird man vielleicht einwerfen, das sind doch alles ganz verkehrte Ansichten gewesen! Darauf ist zu antworten: Ja, wer nur die Fehler als Schatten an solchen Theorien sieht, für den sind solche Theorien langweilig — ein überwundener Standpunkt; aber wer nachsieht, ob vielleicht auch Richtiges in solchen Anschauungen gelegen hat, der freut sich auch des Lichtes, das die Schatten erzeugt hat, als der Leuchte zu den in solchen Theorien versteckten Wahrheiten; und Wahres und Richtiges steckt auch in dieser Lufttheorie für das arterielle System: denn unrichtig war zwar der Weg, den sich die Hippokratiker für den Eintritt der Luft in die Körpergewebe dachten durch Luftröhre, Lunge, Herz und Arterien; aber wahr und richtig war der Grundgedanke, daß eben die Luft — wir sagen der Sauerstoff — in irgend einer Beziehung nötig sei für die Funktion der Gewebe — ein embryonaler, wahrer Gedankenkeim für die Erkenntnis der Gewebeatmung! ¹ De placit. philosophor. V, 3. Ed. Bernardakis, pag. 352.

Absolut den gleichen Gedanken finden wir in der hippokratischen Favoritschrift *περὶ ἀέρων, ὑδάτων τόπων* „Über Luft, Wasser und Ortslagen“¹ und in der Schrift *περὶ ἱερῆς νόσου* „Über die Epilepsie“², sowie in der Schrift *περὶ γονῆς* „Über den Samen“³; in letzterer heißt die bez. Stelle folgendermaßen:

<p>Τὴν δὲ γονὴν φημι ἀποκρίνεσθαι ἀπὸ παντὸς τοῦ σώματος, καὶ ἀπὸ τῶν στερεῶν καὶ ἀπὸ τῶν μαλ- θακῶν καὶ ἀπὸ τοῦ ὑγροῦ παντὸς ἐν τῷ σώματι.</p>	<p>Ich behaupte, daß der Same von allen Körperteilen abgesondert werde, sowohl von den festen als wie aus den weichen, und aus der gesamten Körperflüssigkeit.</p>
---	--

Das ist doch wohl die gleiche Ansicht wie diejenige des Demokrit.

Danach haben also die Hippokratiker den Demokrit nicht nur als Patienten, sondern auch als Schriftsteller gekannt und haben sich seine Meinungen zu eigen gemacht.

Dieser kurze Überblick über die Anschauungen der vorhippokratischen Philosophen und solcher aus hippokratischer Zeit selbst möge also erinnern an das Vorhandensein eines großen Wissens, das den Hippokratikern auch von dieser Seite als Quelle für die Abfassung ihrer Schriften gedient hat; es ließe sich noch mancher Anknüpfungspunkt erwähnen, doch möge das Vorgebrachte genügen; diese Philosophen haben sich eben auch, so weit es ihnen möglich war, mit Medizin, z. B. mit Anatomie, zwar Tieranatomie, beschäftigt, sie haben aber auch Theorien für Krankheitsursachen geschmiedet, die in Korrelation mit ihren allgemeinen Weltanschauungen

¹ Kap. 14 (alias 21) = Littré II, pag. 60. ² Kap. II (alias V) = Littré VI, pag. 364. ³ Kap. 3 = Littré VII, pag. 474.

standen und haben das medizinische Wissen von einem gewissen generalisierenden Standpunkte aus beeinflußt, lange bevor die Hippokratiker ihre, die gleichen Maximen enthaltenden Bücher geschrieben haben.

Die *vierte Quelle* für das hippokratisch-medizinische *Die Gymnasien.* Wissen bilden die *Gymnasien*:

Der Grieche sah im Turnen und Ringen ein absolutes Erfordernis für die Erhaltung dauernder Gesundheit; Turn-institute und Ringschulen wurden daher in großem Maßstabe errichtet; die Vorsteher derselben sammelten Notizen über Unfälle, die sich in diesen Instituten ereigneten, studierten aber auch die physiologischen Wirkungen von Qualität und Quantität der Nahrungsmittel auf den gesunden Organismus, stellten diesbezügliche genaue diätetische Vorschriften auf; daß sie aber die Resultate ihrer Erfahrungen nicht nur dem gesunden, sondern auch dem alterierten Körper als Heilfaktoren zu gute kommen ließen, darüber belehrt uns *Plato*¹ tadelnd folgendermaßen:

Platos Tadel.

Ἡρόδικος γὰρ παιδο-
τρίβης ὢν, καὶ νοσώδης
γενόμενος, μίξας γυμνα-
στικὴν ἰητρικῇ, ἀπέκναισε
πρῶτον μὲν καὶ μάλιστα
ἑαυτόν, ἔπειτ' ἄλλους ὕστε-
ρον πολλούς. Μακρὸν τὸν
θάνατον αὐτῷ ποιήσας —
διὰ βίου ἔζη ἀποκναιόμενος·

Herodikus, ein Lehrer
der Knaben in der Ring-
kunst, der kränklich ge-
worden war, vermischte
Gymnastik und Arznei-
wissenschaft und quälte da-
durch zunächst sich am
meisten, dann aber im wei-
teren viele andere Leute;
denn er schuf sich dadurch
einen langsamen Tod — und
lebte ein qualvolles Leben;

¹ Plato, res publica III, § 406a und b.

Οὐ δύναται ἐσθίων ὦν-
θρωπος ὑγιαίνειν, ἢν μὴ
καὶ πονέῃ.

Nur durch Essen kann
der Mensch nicht gesund
bleiben, wenn er nicht auch
arbeitet.

Dann sind sehr interessant diejenigen Stellen in den
hippokratischen Büchern, welche die ebenfalls in den Turn-
instituten gelernte Trainierung betreffen, so in der Schrift
κατ' ἰητρείου, in der Werkstatt des Arztes¹:

Χρῆσις κρατύνει, ἀργίη
τήκει.

Der Gebrauch kräftigt
die Glieder, die Untätigkeit
schmilzt sie ein.

ferner in dem zweiten Buche über Diät²:

Οἱ ἀγύμναστοι τῶν ἀν-
θρώπων ἀπὸ παντὸς κο-
πιῶσι πόνου.

Die untrainierten Leute
ermatten von jeder An-
strengung.

Ähnliches besagt dann auf dem Gebiete der Therapie
eine Stelle aus περὶ διαίτης ὁξέων, die Diät in akuten
Krankheiten³:

Ἦν πλείω χρόνον διελι-
νύσαν (σῶμα) ἐξαπίνης ἐς
τοὺς πόνους ἔλθῃ, φαῦλόν
τι πρήξει ἐπιδήλως.

Wenn ein längere Zeit
ausgeruhter Körper plötzlich
zu Anstrengungen übergeht,
so wird er offenbar etwas
Schlechtes tun.

Aber auch das in der Neuzeit viel zu wenig gewürdigte
Gegenteil, nämlich der Übergang von strenger Arbeit
zum dolce far niente *ohne* Reduktion der Speisezufuhr
ist diesen aus den Gymnasien stammenden Betrachtungen
in richtigster Weise angereicht:

¹ Κατ' ἰητρείου, Kap. 20 = Kühlewein II, 42. — Littré III, 324.

² Περὶ διαίτης, Kap. 66 = Littré VI, pag. 582. ³ Περὶ διαίτης
ὁξέων, Kap. 12 = Kühlewein I, pag. 131 = Littré II, pag. 318.

Βλάβη, ἣν ἐκ πολλῆς
ταλαιπωρίας ἐξαπίνης ἐς
σχολήν τε καὶ ῥαθυμίην
ἐμπέσῃ, δεῖ δὲ καὶ τού-
τοις τὴν κοιλίην ἐλινύειν¹.

Es ist schädlich, wenn
nach angestrenzter Arbeit
(der Körper) plötzlich zu
Ruhe und Wohllieben über-
geht; man muß bei solchen
Leuten eine Schonung des
Magens eintreten lassen. —

Das sind nun also Beispiele, welche auch den Einfluß
der bei den Griechen in so hohem Ansehen stehenden
Gymnasien auf die Abfassung der hippokratischen Bücher
beweisen.

Um nun kurz die Komponenten, welche der Abfassung
der hippokratischen Bücher dienstbar gemacht worden
sind, zu rekapitulieren, so sind es also die eben aus-
geführten vier Quellen:

1) Die zeitgenössische und vorhippokratische, nicht
sacerdotale, medizinische Literatur.

2) Die Priestermedizin, die aus den Asklepieien stammte.

3) Die Philosophenschulen.

4) Die Gymnasien.

Diese vier Quellen bilden in ihrer Vereinigung den
Strom des Wissens, der die Fahrzeuge der Hippokratiker
flott gemacht hat. — Die Hippokratiker sind also zwar
nicht die Erfinder, die Schöpfer der medizinischen Wissen-
schaften, ein Hippokrates nicht der „Vater der Medizin“
in engerem Sinne, wohl aber sind sie die mächtigsten
Förderer derselben gewesen, indem sie in ihren Schriften
einen abgegrenzten Sammlungsbezirk geschaffen haben,
in welchen sich nicht nur die Zeitgenossen von damals

¹ Περὶ διαίτης ὁξέων, Kühlewein. I, pag. 133, Kap. 47 = Littré II,
pag. 324, Kap. 12.

zusammenscharten, sondern welcher Sammelplatz auch der Nachwelt zum Fundament gedient hat und ferner dienen muß! —

Nachdem wir nun gesehen und so gut als möglich in Erfahrung gebracht haben, was der Entstehung der hippokratischen Sammlung auf literarischem und sachlichem Boden vorangegangen ist, wollen wir nun die hippokratische Sammlung auf ihrem Wege nach vorwärts zu begleiten suchen. Betrachten wir uns zunächst die *Zeit*, Zeit zwischen den Hippokratikern selbst und der Gründung der alexandrinischen Bibliotheken. die zwischen dem Zeitalter der Hippokratiker selbst und demjenigen der Gründung der Alexandrinischen Bibliotheken liegt, um dann nachher nach dem Zeitalter der Gründung der alexandrinischen Bibliotheken die Kommentatoren der hippokratischen Bücher zu verfolgen:

In der *Zeit zwischen den Hippokratikern selbst und der Gründung der alexandrinischen Bibliotheken* sind die Schriften der hippokratischen Sammlung offenbar nur in wenigen Exemplaren vorhanden, und einzelne mögen vielleicht gar nie kopiert worden sein. Sie sind aber in dieser Zeit erwähnt worden, denn wir wissen von Galen, daß ihm ein Zeugnis aus der aristotelischen Zeit vorgelegen hat, das zwar als solches verloren gegangen ist; das aber Das verlorene Buch des Menon. die späteren Kommentatoren und ihn selbst in Bezug auf Kritik jedenfalls beeinflußt hat, und durch diese Influenz Daten aus unmittelbar nachhippokratischer Zeit in die uns überlieferten Arbeiten der Kommentatoren hineingebracht hat. Diese Daten wiederum bringen uns diese Kommentatoren in einen nicht zu verachtenden Konnex mit der wirklich hippokratischen Zeit selbst und bilden eine Brücke über eine Zeit, aus welcher für unsere Ära so ziemlich alle Dokumente Schiffbruch gelitten haben. Es ist dies das *verlorene Buch von Menon*; die dies-

bezügliche Äußerung Galens verdient reproduziert zu werden und heißt folgendermaßen¹:

Εἰ τὰς τῶν παλαιῶν
ιατρῶν δόξας ἐθέλοις ἱστο-
ρῆσαι, πάρεστί σοι τὰς
τῆς ἱατρικῆς συναγωγῆς
ἀναγνῶναι βίβλους, ἐπι-
γεγραμμένας μὲν Ἀριστο-
τέλει, ὁμολογουμένας δὲ
ὑπὸ τοῦ Μένωνος, ὃς ἦν
μαθητὴς αὐτοῦ, γεγράφθαι.

Wenn Du etwa die Mei-
nungen der alten Ärzte in
Erfahrung bringen willst,
so kannst Du ja die Bücher
der ärztlichen Sammlung
lesen, die zwar dem Aristo-
teles zugeschrieben werden,
die aber nach übereinstim-
mender Meinung aller von
Menon geschrieben worden
sind, der ein Schüler (des
Aristoteles) war.

Dieses Menonsche Buch, bezw. sein Einfluß auf die Kommentatoren, bildet also eine Brücke über eine Zeit, aus welcher sonst alle Dokumente über die hippokratischen Schriften fehlen, und in welcher Zeit letztere wohl als Einzelschriften in wenigen Kopien existiert, aber noch wenig Verbreitung gefunden haben. — In neuester Zeit nun ist ein Excerpt aus dieser Menonschen Schrift gefunden worden, das als Papyrus einem ägyptischen Grabe entstammt; leider enthält dieses Exzerpt nur Trümmer aus der Schrift des Menon, auf die wir noch zurückkommen müssen; vorläufig sei nur bemerkt, daß wir durch diesen Papyrusfund nicht viel mehr wissen, als wir schon durch Galen wußten. —

*Diokles von
Karystos.*

Sodann wissen wir für diese Zeit zwischen den Hippokratikern selbst und der Gründung der alexandrinischen Bibliotheken, daß im vierten vorchristlichen Jahrhundert durch den tüchtigen Arzt *Diokles von Karystos* mehrere

¹ Galen. Ed. Basil. Froben TV, pag. 4, L. 50.

Schriften der hippokratischen Bücher benützt worden sind¹; doch das sind alles nur ganz vereinzelte Erscheinungen von rudimentären Sammlungen der hippokratischen Schriften. —

Diese Sachlage ändert sich aber völlig mit *der Zeit der Gründung der alexandrinischen Bibliotheken*; seit diesem Zeitpunkt tritt uns die hippokratische Büchersammlung als solche entgegen und sie existiert jetzt in zahlreichen Kopien, sodaß eine ganze Reihe von Kommentatoren sich mit derselben befassen kann; der älteste derselben ist *Herophilus*, der das Prognostikon kommentiert hat; seine Blütezeit fällt um das Jahr 300 a. C. n.; ihm folgen *Xenokrites*, *Bacchius*, *Philinus*, *Glaukias*, *Zeuxis* und *Heraclid* von Tarent; letzterer nach *Bacchius*, doch läßt sich sein Zeitalter nicht genau bestimmen; ferner eine ganze Reihe von Kommentatoren, die wir im Glossar von *Erotian* erwähnt finden; sodann *Apollonius von Kitium* im ersten Jahrhundert a. C. n.; von diesem Apollonius ist ein Kommentar über die Gelenke auf unsere Zeit gekommen. Ἀπολλωνίου Κιτιέως τῆς περὶ ἄρθρων πραγματείας τὸ α'²; es ist dies der älteste Kommentar, den wir überhaupt besitzen und der nicht nur in Bruchstücken vorliegt, sondern der ganz für uns erhalten geblieben ist. — Weitere Kommentatoren sind: *Asklepiades*, *Thessalus von Tralles*. Von allen diesen Kommentatoren sind außer dem Kommentare des *Apollonius* nur spärliche Zitationen auf unsere Zeit gekommen; dann folgt *Erotian* (er wird auch *Herotian* genannt, sogar *Erotio*, *Erotino* und Hero-

Zeit der Gründung der alexandrinischen Bibliotheken, die alexandrinischen Kommentatoren.

Spätere Kommentatoren.

Erotian.

¹ Fragmentsammlung der griechischen Ärzte von M. Wellmann, pag. 1–64. ² Fr. Reinh. Dietz, Scholia in Hippokratem et Galenum, Bd. I, pag. 1. Und die neue vorzügliche Ausgabe von H. Schöne.

dian¹). Sein Glossar ist uns erhalten geblieben; es erklärt dasselbe Wort aus den jetzt noch existierenden hippokratischen Schriften und aus solchen die verloren sind; er lebte zur Zeit Neros. — Von *Erotian* bis *Galen* also ungefähr zwischen 60 p. C. bis 150 klafft wieder eine große Lücke. In dieser Zeit haben zwar viele Kommentatoren über die hippokratischen Schriften gearbeitet; Galen zitiert uns eine ganze Reihe solcher Namen; ihre Kommentare sind für uns verloren gegangen, aber ihre Erwähnung durch Galen beweist, daß Galen den Hippokrates nicht aus der Vergangenheit hervorgeholt hat, sondern daß bis zu seiner Zeit die Schriften der hippokratischen Sammlung Gegenstand des eifrigsten und aufmerksamsten Studiums gewesen sind. Wir wollen von diesen unmittelbar vorgalenischen Kommentatoren nur zwei Herausgeber der hippokratischen Schriften nennen, nämlich den *Artemidoros Kapiton* und den *Dioskorides*. Über ersteren, der sich bei seinen Zeitgenossen eines großen Ansehens erfreute, schreibt Galen folgendes:

Ἄρτεμίδωρος ὁ ἐπικληθεὶς Καπίτων ἔκδοσιν ἐποιήσατο τῶν Ἱπποκράτους βιβλίων, εὐδοκίμησας οὐ μόνον παρὰ Ἀδριανῷ τῷ αὐτοκράτει, ἀλλὰ καὶ νῦν ἱκανῶς ὑπὸ πολλῶν σπουδαζομένων, ὥσπερ καὶ ὑπὸ συγγενοῦς αὐτῷ Διοσχορίδου².

Artemidor mit dem Beinamen *Kapiton* hat eine Ausgabe der hippokratischen Bücher hergestellt, die nicht nur beim Kaiser Hadrian in gutem Rufe stand, sondern auch jetzt noch von Vielen, die sich mit der Sache beschäftigen, ordentlich geschätzt wird, wie z. B. von seinem Verwandten *Dioskorides*. —

¹ Erotiani vocum Hippocraticarum collectio ed. Jos. Klein. Kap. I, pag. IX. ² Galen. Ed. Basil. Froben T V, pag. 4.

Und von Dioskorides schreibt Galen:

Καπίτων τε καὶ Διοσ-
κορίδης τὴν παλαιὰν γρα-
φὴν ὑπαλλάξαντες — ἀλλ'
ὁ μὲν Διοσκορίδης δευτέραν
γραφὴν ὡς εἶωθε προσ-
έθηκεν¹.

Kapiton und *Dioskorides*
änderten die alte Lesart ab
— aber Dioskorides setzte
wie gewohnt die zweite
Lesart hinzu.

Diese Mitteilung Galens zeigt uns, daß Dioskorides wohl als erster auch *Varianten* notierte.

Im allgemeinen spricht Galen dann über diese Kommentatoren ein Wort aus, das auch für unsere Zeit beherzigenswert ist:

Ἐνιοὶ δὲ τῶν ἐξηγητῶν
(σοφιστικῶν) οὐδ' ἀνέθελ-
σωσι, τυχεῖν δύνανται, τῶν
μὲν ἔργων τῆς τέχνης ἀπεί-
ρως ἔχοντες.

Einige Erklärer (Grammatiker) können (das Richtige) nicht treffen, auch wenn sie wollten, da ihnen das Sachverständnis abgeht².

Der Hauptkommentator des Hippokrates ist aber eben *Galen*.
Galen selbst; er hat eine große Anzahl der „Hippokratischen“ Schriften kommentiert, und eine ganze Reihe solcher Kommentare sind auch auf unsere Zeit gekommen; zu bemerken ist, daß Galen jeweilen den Text der „Hippokratischen“ Schriften offenbar durch Schreiber über seine Kommentare schreiben ließ, denn öfters stimmt dieser Text nicht mit dem Kommentare völlig überein. — Galen befaßt sich in seinen Kommentaren mit zwei Hauptaufgaben: 1) Textkritik, und 2) fachwissenschaftliche Erklärung der Schriften vom ärztlichen Standpunkte aus; doch sind ihm oft die Schriften der hippokratischen Sammlung Mittel zum Zweck; er sucht nämlich meistens

¹ Galen. Ed. Basil. Froben T V, pag. 489. ² Galen. Ed. Basil. T V, pag. 695.

nur seine eigenen Theorien durch solche der Hippokratiker zu stützen. —

Die *nachgalenischen Kommentatoren* der hippokratischen Schriften bringen wenig Neues; zu ihnen gehören Palladius, Theophilus und andre.¹

Sie interessieren uns weniger, weil fast alles, was sie vorbringen „Galen“ und wieder „Galen“ ist; wir können darum hier die Reihe der Kommentatoren verlassen. — Dagegen wollen wir noch einen kurzen Blick werfen auf die Art der Überlieferung der hippokratischen Bücher bis zu unserer Zeit durch die *Handschriften*.

Handschriften.

Von den Kopien, welche durch einen *Erotian* oder *Galen* benützt worden sind, existiert natürlicherweise keine einzige mehr; sie sind längst untergegangen; von diesen Kopien existieren aber weitere Kopien, die jedoch erst wiederum die Enkel einer ganzen Reihe von Kopiegenerationen sind; die älteste uns erhaltene Kopie wurde im neunten Jahrhundert hergestellt; es ist der Codex Laurentianus, den Laskaris von Konstantinopel nach Florenz gebracht hat; die Zeit der Verfertigung dieser Kopie ist bis in die neueste Zeit irrtümlicherweise in das elfte bis zwölfte Jahrhundert verlegt worden; den eingehenden Untersuchungen Schönes² ist die richtige Datierung zu verdanken. — Eine zweite Handschrift ist eine Pergamenthandschrift in Wien aus dem zehnten Jahrhundert, und aus der gleichen Zeit stammt die Pariser Handschrift (2253), letztere hauptsächlich von Littré benützt. Dann eine in Venedig aus dem elften Jahrhunderte, eine im Vatikan aus dem zwölften Jahrhundert. — Sodann existiert noch eine ganze Reihe neuerer Handschriften. Ein sehr gutes Verzeichnis der

¹ Vide Scholia in Hippokratem. Ed. Fr. Reinhold Dietz. ² Siehe Apollonius von Kition v. Herm. Schöne, Teubner 1896, pag. XI.

sämtlichen bekannten Handschriften hat in neuester Zeit *H. Diels*¹ herausgegeben. Im allgemeinen ist über die Handschriften zu bemerken, daß keine derselben alle hippokratischen Bücher enthält, sondern daß dieselben sich in dieser Beziehung gegenseitig ergänzen müssen; auch bedürfen alle einer verbessernden Hand. Mit welcher Mühe und welcher Abneigung manchmal diese Kopien hergestellt worden sind, davon zeugt folgende Bemerkung des Kopisten in dem Pariser Manuskript 2253:

Ἀμήν, τέλος σὺν Θεῷ
τῆς δέλτου, ὥσπερ ξένοι
χαίρουσιν ἰδεῖν πατρίδα,
οὕτως καὶ οἱ γράφοντες
βιβλοίου(!) τέλος. Δόξα τῷ
δείξαντι τὸ φῶς, Ἀμήν.
Τέλος σὺν Θεῷ τοῦ α' λόγου
Ἐπιδημιῶν.

Amen, hier mit Gott das
Ende der Schrift, wie die
Fremdlinge sich freuen, das
Vaterland zu sehen, so freuen
sich die Schreiber, das Ende
des Buches zu sehen; Lob
und Preis sei dem Licht-
spender! Amen. Hier mit
Gott das Ende des ersten
Buches der Epidemien.

Solche Randbemerkungen gehen auch manchmal in den Text über; was im Cod. 2144 Randbemerkung ist, wird in Cod. 2269 Text, welche Textverderbnis Littré nachgewiesen hat (v. Littré II, pag. 114, Anm. 8). Nach diesen Handschriften sind die ältesten Drucke verfertigt, so z. B. die Basler *Ausgabe* von *Froben*; die beste vollständige Ausgabe der Neuzeit ist die oben schon erwähnte Ausgabe von *Littré* in zehn Bänden; im Erscheinen begriffen ist die vorzügliche kritische Textausgabe von *Ilberg* und *Kühlewein*; leider sind von dieser Ausgabe erst zwei

Ausgaben.

¹ Die Handschriften der antiken Ärzte v. H. Diels in den Berliner Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften. Bd. 1905.

Übersetzungen. kleine Bände erschienen. Auch existieren mehrere *Übersetzungen*, z. B. eine von *Grimm*¹, sodann diejenige von *R. Fuchs*². Aber jeder Übersetzung ist der griechische Text vorzuziehen; letzterer sollte zur Kontrolle jeder Übersetzung beigedruckt sein, damit sich ein Leser bei dunkelen Stellen Rats erholen kann im Urtexte und dadurch auch wohl manchen Übersetzungsfehler berichtigen kann; so glauben wir manche „dunkle Stelle“ durch selbständige Übersetzung verständlicher gemacht und berichtigt zu haben.

Echtheitsfrage. Nachdem wir nun die hippokratische Büchersammlung auf ihrem Wege bis auf unsere Zeit begleitet haben, können wir jetzt auf die schon avisierte „*Echtheitsfrage*“ eintreten. Wir konnten schon konstatieren, daß diese verschiedenen hippokratischen Bücher unmöglich von ein und demselben Autor verfaßt sein können, daß also die Überlieferung des Verfassernamens „Hippokrates“, als für sämtliche Schriften dieser Sammlung gültig, eine fehlerhafte, unrichtige sein muß; noch mehr müßte ein solcher Fehler manifest werden, wenn es uns gelingen sollte, einen bestimmten andern Verfasser als Hippokrates für die eine oder andre „hippokratische“ Schrift zu finden; das ist nun wirklich der Fall; denn Aristoteles zitiert uns einen Abschnitt aus einer Schrift der hippokratischen Sammlung und nennt ausnahmsweise den Namen des betreffenden Autors dazu. Aus der Schrift *περὶ φύσιος ἀνθρώπου* „Über die Natur des Menschen“, welche einen Teil der hippokratischen Büchersammlung ausmacht,

¹ Hippokrates Werke, aus dem Griechischen übersetzt von Dr. F. Karl Grimm, 1781 u. flgd. ² Hippokrates sämtliche Werke in's Deutsche übersetzt von Dr. Robert Fuchs, München, Lüneburg, 1895 u. flgd.

zitiert Aristoteles in seiner „*historia animalium*“¹, eine im übrigen recht verworrene Gefäßbeschreibung und nennt als den Verfasser dieser Gefäßbeschreibung den *Schwiegersohn des Hippokrates*, Namens *Polybos*; der Schwiegersohn des Hippokrates aber war ein älterer Zeitgenosse des Aristoteles; beide konnten einander persönlich gekannt haben; unter diesen Umständen nun wird Aristoteles kaum dem ihm bekannten Polybos irrtümlicherweise eine Schrift zugeschrieben haben, die letzterer nicht verfaßt hat. Die Schrift über die Natur des Menschen ist also von Polybos verfaßt, obschon sie unter hippokratischem Banner marschiert, und dieses Marschieren unter hippokratischem Banner beweist somit für kein einziges weiteres Buch der hippokratischen Sammlung seine wirkliche Abstammung von Hippokrates selbst; auch nicht für etwaige Konglomerate von einzelnen Schriften, die man eventuell als zusammengehörig vereinigen könnte. —

*Polybos der
Schwiegersohn des
Hippokrates.*

Wir müssen also nach etwaigen andern sog. „*Echtheitsmerkmalen*“ suchen; als solche sind schon alle möglichen und unmöglichen aufgestellt worden, wie Stil, Diktion, die Eigenart des jonischen Dialektes, die Doktrinen und andres mehr. Alle diese „*Echtheitsmerkmale*“ müssen wir verwerfen, aus dem einfachen Grunde, weil wir für keines dieser Merkmale ein Prototyp besitzen, von welchem wir nachweisen können, daß es dem Hippokrates selbst zugeschrieben werden kann; es ist nicht zu verwundern, wenn in dieser „*Echtheitsfrage*“ die größte Verwirrung besteht; die Zahl der sog. „*echten*“ Schriften ist darum immer mehr zusammengeschrumpft; von einzelnen Kritikern der Neuzeit wird nur eine einzige Schrift als sog.

¹ Aristoteles, *historia animalium* III, Kap. 3. — In der Ausgabe von Aubert und Wimmer. Lib. III, § 26.

„echt“ bezeichnet, nämlich diejenige περὶ ἀέρων, ὑδάτων, τόπων „Über Luft, Wasser und Ortslagen“; aber auch diese Schrift ist schon oft als unecht bezeichnet worden; es werden wohl in Zukunft noch andere solche Untersuchungen angestellt werden, andere Bücher werden als „echt“ bezeichnet werden, und zwar wird diese Ehre gewöhnlich demjenigen Buche zu teil, mit welchem sich ein jeweiliger Kritiker am eingehendsten befaßt hat, und welches ihm dadurch zum Favoritbuch geworden ist. Dieser Streit um des Kaisers Bart wird eben erst dann ein Ende nehmen, wenn man sich allseits klar darüber geworden ist, daß wir eben für kein einziges der bisherigen „Echtheitsmerkmale“ ein Prototyp besitzen, das uns den Hippokrates als den wahren Verfasser auch nur eines einzigen Buches oder Abschnittes der nach ihm benannten Sammlung mit annähernder Sicherheit bezeichnet. —

Ganz anders würde sich natürlich diese Frage gestalten, wenn wir diesbezügliche Dokumente aus der hippokratischen Zeit selbst oder aus unmittelbar nachhippokratischer Zeit besitzen würden; aber Hippokrates wird in dieser Zeit nie im Zusammenhang mit den sog. „hippokratischen“ Schriften genannt. *Plato* z. B. verwertet vielfach Theorien und Anschauungen, die ebenfalls in den Schriften des Hippokrateskorpus vorkommen; aber einerseits haben wir gezeigt, daß wir solche Anschauungen und Theorien schon in den uns überlieferten Überresten vorhippokratischer philosophischer Schriften finden und andererseits nennt *Plato* den Hippokrates *nie* im Zusammenhang mit einer solchen Theorie oder Doktrin, sondern nur in den oben genannten Stellen im *Protagoras* und *Phädrus* als Arzt und Lehrer und berühmten Asklepiaden. — Ebenso wenig hat *Aristoteles* den Hippokrates

jemals mit irgend einer literarischen Zitation in Konnex gebracht. Er nennt allerdings ein einzigesmal den Namen „Hippokrates“ und zwar in dem vierten Buche der Politik¹; dort heißt es:

Ἱπποκράτην οὐκ ἄνθρω-
πον ἀλλ' ἱατρὸν εἶναι μείζω
φήσειεν ἄν τις.

Man wird wohl den Hippokrates nicht als menschliches Wesen, sondern als Arzt größer als einen Anderen bezeichnen. —

Diese Stelle aus Aristoteles ist für die Echtheitsfrage irrelevant und neutral; Aristoteles hat uns somit zwar seinen Zeitgenossen Polybos als den Verfasser eines der Bücher der hippokratischen Sammlung genannt, dem eine Generation früher lebenden Hippokrates dagegen hat er mit Namensnennung keine der Schriften des Hippokrateskorpus in irgend einer Weise zugeschrieben. —

Aber das *Buch von Menon*, der für den Aristoteles die *Buch des Menon*. Meinungen der ihm bekannten Ärzte zusammengeschrieben hat, und von welchem Buche in der allerneuesten Zeit (1892) ein Exzerpt in einem ägyptischen Grabe gefunden worden ist, — kann dieses Buch, bezw. dessen jetzt gefundenes Exzerpt keinerlei Aufschluß geben? Sehen wir zu:

Dieses Exzerpt, der *Londoner Papyrus 137*, Eigentum des Britischen Museums, ist publiziert worden; mit nicht geringem Interesse nehmen wir besonders den Teil zur Hand, der über die Meinungen des Hippokrates handelt und beginnen folgendermaßen zu lesen:

Ἱπποκράτης δέ φ(ησιν), Hippokrates behauptet,
α(ίτιαν) (εἶναι) τῆς νόσου die Winde seien die Ur-
τὰς φύσας. sachen der Krankheiten.

Schon dieser erste Satz ruft in uns das Gefühl der Un-

¹ Aristoteles, πολιτικόν IV (VII) 4, Susemihl, pag. 396, 15.

behaftigkeit hervor, denn wir erinnern uns, diese Theorie für Krankheitsursachen in nicht gerade empfehlenswerter Umgebung in den hippokratischen Schriften gefunden zu haben; dieses Gefühl der Unbehaftigkeit und des Unmutes steigert sich aber immer mehr beim Weiterlesen des Exzerptes; denn wir erkennen unschwer in dem Exzerpt die Schrift περὶ φουσῶν „Über die Winde“, die wir bei der Lektüre der hippokratischen Schriftensammlung wegen ihrer flachen Sophisterei nur mit Widerwillen zu Ende lesen konnten, und welche als eines der geringwertigsten Elaborate der hippokratischen Bücher bezeichnet werden muß. Schon *H. Diels* hat dieses Verhältnis des Menonschen Exzerptes zu der unglückseligen Schrift περὶ φουσῶν „Über die Winde“, als Erster ganz richtig erkannt und publiziert¹.

Nun bieten sich aber nur zwei Möglichkeiten dar, nämlich *entweder*: 1) *Menon hat Recht* mit der Behauptung, Hippokrates sei der Verfasser der geringwertigen Schrift περὶ φουσῶν, über die Winde, dann wäre dieser Hippokrates selbst geringwertig.

Oder: 2) *Menon hat Unrecht*, hat einen Fehlgriff getan und hat diese geringwertige Schrift dem großen Hippokrates irrtümlicherweise zugeteilt.

Die Wahl zwischen den beiden Möglichkeiten fällt nicht schwer, denn ein Hippokrates, der wirklich die Schrift über die Winde verfaßt hätte, — ein solcher Hippokrates wäre von Plato und Aristoteles selbst nicht in so ehrenvoller Weise erwähnt worden. Wir besitzen also in dem neuesten Gräberfunde, dem Exzerpt aus der Menonschen „Synagoge“, den direkten Beweis, *daß schon Menon, der Schüler des Aristoteles, nicht mehr gewußt hat,*

¹ Über die Excerpte in Menons Jatrika in dem Londoner Papyrus 137. *Hermes*, Bd. 28, pag. 407.

was der große Koër Arzt Hippokrates selbst verfaßt und geschrieben hat¹.

Für uns besteht darum gar keine weitere Möglichkeit und andere Wahl, als die Schriften des Hippokrateskorpus tale quale zu akzeptieren mit ihren Vorzügen und ihren Nachteilen und dieselben eben als den vielgestaltigen Ausdruck einer großen Zeit anzusehen, welche Zeitperiode aber durch ihre verschiedenen Vertreter Gutes und Geringses, Gereimtes und Ungereimtes gleichzeitig darbietet; sogar die zweifellos untergeschobenen Briefe gehören in die Sammlung, da sie offenbar, selbst als Fälschungen, dieser selben großen Zeit angehören; eine große Zeit ist eben auch nicht frei von Fälschern; glücklicherweise überragt aber das Gute und Große dieser Schriftensammlung *weit* das Minderwertige und diese entspricht darum der Zeit ihrer Entstehung. *Diese hippokratische Zeit im weiteren Sinne*, die sich zwar nicht ganz genau umgrenzen läßt, dürfte das Perikleische Zeitalter und die Folgezeit, nämlich die Wende des fünften zum vierten Jahrhundert a. C. n. umfassen; einige wenige Ausläufer mögen auch noch bis zum Anfange der aristotelischen Zeit reichen. —

*Hippokratische
Zeit im weiteren
Sinne.*

Diese Zeit läßt uns einen *Werdegang* beobachten, welcher sich auf medizinischem Gebiete aus den unbeholfenen mythischen Anfängen heraus durch das Gebiet phantasie-

¹ Celsus hat offenbar dieses Menonsche Buch gekannt und ist auf den Mißgriff desselben hereingefallen; denn in der Vorrede zu den Büchern „de medicina“ schreibt er: *alia curatione opus (est) — si in humidis omne vitium est ut Herophilo visum est, alia si in spiritu ut Hippokrati*; andere, in diesem Exzerpte nicht enthaltene Teile der Menonschen „Synagoge“ mögen glücklicher gewesen sein; wir haben wenigstens keinerlei Veranlassung, den oben diesbezügl. angedeuteten Angaben Galens keinen Glauben zu schenken. —

reicher philosophischer Spekulationen durcharbeitet zu der Höhe der exakten Forschung und der so den noch heute stützenden Grundstein gelegt hat zu positiver rationeller medizinischer Wissenschaft. —

Heilwesen in seinen Anfängen.

Das *Heilwesen* bestand auch bei den Griechen, wie bei den andern Völkern *in seinen Anfängen* aus einem Gemische von ungegliederten Einzelbeobachtungen mit mythischen, superstitiellen Vorstellungen, von welchen das Buch der Träume in den hippokratischen Schriften noch ein beredtes Zeugnis darbietet; ein solches rudimentäres Heil-

Die Philosophen,

wesen gab dann den *Philosophen* erwünschten Anlaß zum Eingreifen; konnten doch dieselben, wie sie glaubten, durch ihre Spekulationen selbst das Wesen der Dinge ergründen und in ihren Phantasiegebäuden mit Leichtigkeit die gesamte organische und unorganische Welt konstruieren, so war es für sie nur eine einfache logische Folgerung auch etwaige Schäden dieser Konstruktion heben zu können. Man hatte ja die *vier Grundqualitäten*, das Warme, das Kalte, das Feuchte und das Trockene als Körperkonstituentien; da war es ja eine gegebene Sache in dem Gleichgewichte dieser Qualitäten die Bedingungen einer fehlerlosen Konstruktion, also auch der Gesundheit zu sehen, und in einer Störung dieses Gleichgewichtes auch die Ursache für die Störungen der Gesundheit, also die Krankheitsursachen zu erblicken, um sie beseitigen zu können. — In dieser Sphäre sophistischer Spekulationen bewegen sich denn auch diejenigen Bücher der hippokratischen Sammlung, die mit dem nicht gerade zutreffenden Namen der „Bücher mit philosophischem Inhalte“ belegt werden. — Das sind die geistesübermütigen Ansichten der Naturphilosophen in den hippokratischen Büchern. — Doch im ersten Aphorismus der hippokrati-

schen Bücher findet sich auch eine Warnung vor solcher Überhebung intellektueller Ungebundenheit; sie heißt dort:

ὁ βίος βραχύς, ἡ δὲ	Das Leben ist kurz, die
τέχνη μακρὴ, ὁ δὲ καιρὸς	Kunst ist lang, die günstige
ὁξὺς, ἡ δὲ πείρα σφαλερὴ,	Gelegenheit ist flüchtig, das
ἡ δὲ κρίσις χαλεπή.	Versuchen ist trügerisch, das
	Urteilen schwierig.

oder frei durch Goethe übersetzt im Faust:

„Ach Gott, die Kunst ist lang

Und kurz ist unser Leben!

Mir wird bei meinem kritischen Bestreben

Doch oft um Kopf und Busen bang!“

Und eine solche Warnung hat sich wie immer so auch hier bewahrheitet; gegen diese Phantasiegebilde der Naturphilosophen mußte ein Rückschlag eintreten bei dem Volke der Griechen, das seine Beobachtungsgabe an der bildenden Kunst so tüchtig geübt hatte, und das sein Denken an den schwierigsten Problemen des Seins und des Werdens täglich schärfte. Die Phantasiegebäude mußten stürzen und an Stelle der ihnen als Stützen dienenden leeren Hypothesen mußte die beobachtete Wirklichkeit treten; die Hypothesenbrücken vom Lande der Realität hinüber in das verlockende Gebiet der spekulativen Träume mußten in den Abgrund des Nichts stürzen, den sie überbrücken wollten, welcher Abgrund klaffend droht als nicht zu überschreitende Grenze.

An Stelle der abstrakten Qualitäten als Körperkonstituentien treten denn nun *konkrete Körperkonstituentien*; zunächst das *Pneuma*, das sich noch am leichtesten als Übergang auch in philosophischen Spekulationen verwerten läßt, und das auch berufen war später noch eine Rolle

*Die konkreten
Körperkonstituentien,
die vier Humores.*

zu spielen; dann aber *Galle* und *Schleim* und zuletzt die *vier Humores*, *schwarze Galle*, *gelbe Galle*, *Blut* und *Schleim*.

*Mischformen der
Körperkonstitu-
tionsanschauung.*

Neben diesen beiden Hauptrichtungen der Konstitutionsanschauung, nämlich derjenigen der abstrakten Qualitäten und derjenigen der konkreten humoralen Körperkonstitution treten sodann *Mischformen* auf, indem die Qualitäten in direkte Beziehung zu den konkreten Körperkonstituentien gebracht werden; *eine* Qualität nämlich das *Warme* das θερμόν erlangt auch eine gewisse Superiorität, indem

*Angeborene
Wärme, „ἔμφυτον
τον θερμόν“.*

es als „ἔμφυτον θερμόν“ als *angeborene Wärme* physiologische Funktionen übernimmt, die mit dem Leben selbst in direkte Beziehung gebracht werden; wird dieses angeborene *Warme* dereinst mit dem Atem völlig ausgehaucht, so tritt der Tod ein; das *Warme* aber geht zurück in das All, woher es ursprünglich gekommen ist. —

Doch kehren wir zu den *vier Humores* als Körperkonstituentien zurück; auch hier ist es wiederum das Gleichgewicht der vier Humores untereinander, welches die unerlässliche Bedingung des Bestehens der Gesundheit bildet;

Krasis.

ist die Mischung, die *Krasis*, eine richtige, so ist der Mensch gesund; fließt aber z. B. der Schleim in vermehrter Menge aus dem Kopfe herab in den übrigen Körper, so tritt durch dieses Herabfließen, durch das καταρρεῖν, durch den

Katarrh.

Katarrh eine Störung ein, und sind dann die Mischungsverhältnisse dieser vier Humores gestörte, besteht also schlechte Mischung = *Dyskrasie*, so ist der Mensch krank.

Dyskrasie.

Humoralpathologie.

Der Boden für die *Humoralpathologie* ist geebnet. —

Hierher gehören nun diejenigen Schriften der hippokratischen Büchersammlung, in welchen die Bausteine durch die direkten Beobachtungen geliefert werden; diese Bücher bilden auch den Hauptschatz der hippokratischen

Büchersammlung; denn auch die vier Humores sind beobachtete Wirklichkeit. —

Aber, wird man vielleicht fragen, ist denn trotz aller Wirklichkeit, diese Aufstellung von vier Humores als Körperkonstituentien ein Fortschritt gegenüber den philosophischen Spekulationen, trägt diese Anschauung nicht neben der Wirklichkeit doch auch das Muttermal der Hypothese an der Stirne? — Gewiß ist diese Anschauung von der humoralen Körperkonstitution eine hypothetische; aber zwischen Hypothese und Hypothese ist eben ein gewaltiger Unterschied: Die *Hypothesen* der *Naturphilosophen*, die sich *auf aprioristischen Phantasiegebilden* aufbauten, konnten niemals in das Gebiet der Realität führen, während jede *Hypothese*, die *auf beobachteter Wirklichkeit* fußt, Aussicht hat, den Weg zur Erkenntnis der Wirklichkeit auch weiter zu ebnen bis zu einem gewissen Punkte, und zwar im Verhältnis zu ihrer Größe und Lebensfähigkeit, auch wenn sie als nicht mehr weiter führend, später verlassen werden muß. — Erläutern wir diese Ansicht durch ein Beispiel aus der Neuzeit: Die Antisepsis hatte gelehrt, daß die Unschädlichmachung von Infektionskeimen einen günstigen Wundheilverlauf herbeiführte; auf diese *positive* Beobachtung baute man dann die Hypothese, es müsse vielleicht auch die Unschädlichmachung der Infektionskeime im Innern des Körpers bei den Infektionskrankheiten, z. B. der Diphtherie und der Tuberkulose erfolgreich sein, und es wurde die Unschädlichmachung der diphtheritischen und der tuberkulösen Infizientien auch innerhalb des Körpers in den Geweben selbst an die Hand genommen; die ersten aufgestellten Wehren nun gegen diese inneren Infizientien sind allerdings verlassen und mit ihnen ein Teil der sie bedingenden Hypothese; aber diese

Hypothesen.

Die Hypothesen der Naturphilosophen auf aprioristischer phantastischer Grundlage.

Hypothesen auf beobachteter Wirklichkeit beruhend.

Hypothese hat den Weg gezeigt zur Erkenntnis von anderen Wehren — von anderen Abwehren, Alexinen — deren heutige Repräsentanten auf dem Gebiete der Therapie die Heilsera sind. Die Hypothese von einer ev. möglichen Unschädlichmachung der Infizientien, die auf der beobachteten Wirklichkeit bei der äußeren Antisepsis beruhte, hat ihre Schuldigkeit getan und hat den Weg weiter geebnet und vor der Hand zu der Realität der Heilsera geführt. —

Dieser Art der Hypothese wird die Wissenschaft niemals entbehren können. —

*Hauptverdienst
der Hippokratiker.*

Aber eben einerseits die exakten Beobachtungen der Wirklichkeit und andererseits auf diesem festen Fundamente der Realität errichtete Hypothesenauslage, sie bilden in einer wohlüberlegten Vereinigung auch die erhabensten Stationen auf dem Werdegange, den wir durch die hippokratische Zeit sich aufbauen und hinziehen sehen, und solche erhabene Standpunkte bilden auch die Operationsbasis für jede weitere positive rationelle Wissenschaft; eine solche Operationsbasis für die medizinische Disziplin geschaffen zu haben, für alle folgenden Zeiten ist das *Hauptverdienst der Hippokratiker*. —

Ein bescheidenes Hilfsmittel, diesen Männern und ihren Werken wieder näher treten zu können, ihren Worten zu lauschen, möge die vorliegende *Anthologie* bilden; möge sie dazu beitragen, aus dem viel zitierten aber *wenig gelesenen* „Hippokrates“ womöglich wieder einen viel zitierten und *viel gelesenen* „Hippokrates“ zu machen. —

II. Alphabetisches

Register der griechischen Bücherbezeichnungen

	Seite
Ἄγμων (περὶ). Über Knochenbrüche	89
Ἀδένων (περὶ). Über die Drüsen	309
Ἀέρων, ὑδάτων, τόπων (περὶ). Über Luft, Wasser und Ortslagen	61
Αἰμορροΐδων (περὶ). Über Hämorrhoiden	219
Ἀνατομῆς (περὶ). Über Anatomie	307
Ἄρθρων ἐμβολῆς (περὶ). Über die Einrenkung der Gelenke.	91
Ἀρχαίης ἱητρικῆς (περὶ). Über die alte Arzneikunst	55
Ἀφορισμοί. Aphorismen	117
Ἀφόρων (περὶ). Über unfruchtbare Frauen	299
Γονῆς (περὶ). Über den Samen (inkl. π. φύσιος παιδίου. Über die Entstehung des Kindes 275 und π. νούσων IV, viertes Buch der Krankheiten 279)	273
Γυναικείων πρῶτον 283 καὶ δεύτερον 295. Über Frauen- krankheiten, erstes und zweites Buch	283—295
Διαίτης (περὶ). I 225, II 231, III 239. Über Diät, erstes, zweites und drittes Buch. (IV. s. ἐνυπνίων)	225—239
Διαίτης ὀξέων (περὶ). Über Diät in akuten Krankheiten	71
Διαίτης ὀξέων (περὶ) „νόθα“. „Unecht“	73
Διαίτης ὑγιεινῆς (περὶ). Über Lebensweise, die der Ge- sundheit zuträglich ist	171
Δόγμα Ἀθηναίων v. Ἐπιστολαί. Das Dekret der Athener, s. Briefe	349
Ἑβδομάδων (περὶ). Über Siebenerzeitperioden. (Über die Wochen)	311
Ἑγκατατομῆς ἐμβρύου (περὶ). Über die Embryotomie	305
Ἑλκῶν (περὶ). Über Wunden	213

Ἐνυπνίων (περὶ) = περὶ διαίτης IV. Das Buch der Träume oder die Diät, viertes Buch	243
Ἐπιβώμιος v. ἐπιστολαί. Rede am Altar, s. Briefe . . .	349
Ἐπιδημιῶν τὸ πρῶτον. Epidemische Krankheiten, erstes Buch	77
Ἐπιδημιῶν τὸ δεύτερον, zweites Buch	125
Ἐπιδημιῶν τὸ τρίτον, drittes Buch	79
Ἐπιδημιῶν τὸ τέταρτον, viertes Buch	129
Ἐπιδημιῶν τὸ πέμπτον, fünftes Buch	129
Ἐπιδημιῶν τὸ ἕκτον, sechstes Buch	133
Ἐπιδημιῶν τὸ ἑβδόμον, siebentes Buch	141
Ἐπικυήσιος (περὶ). Von der Überfruchtung	303
Ἐπιστολαί, δόγμα, ἐπιβώμιος, πρεσβευτικός. Briefe, Dekret, Rede am Altar, Gesandtschaftsrede	345
Ἐπταμήνου (περὶ). Über das Siebenmonatskind	271
Εὐσχημοσύνης (περὶ). Vom Anstande	339
Ἱερῆς νόσου (περὶ). Über die heilige Krankheit (Epilepsie)	207
Ἱητρεῖον, κατ'. In der Werkstatt des Arztes	85
Ἱητροῦ (περὶ). Vom Arzte	337
Καρδίης (περὶ). Das Herz	323
Κρισίμων (περὶ). Die kritischen Tage	343
Κρισίων (περὶ). Über die Krisen	343
Κωακαὶ προγνώσεις. Koische Prognosen	151
Μοχλικόν. Das Buch vom Hebel	117
Νόμος. Das Gesetz	125
Νούσων (περὶ), τὸ πρῶτον. Über die Krankheiten, erstes Buch	181
Νούσων (περὶ), τὸ δεύτερον, zweites Buch	243
Νούσων (περὶ), τὸ τρίτον, drittes Buch	251
Νούσων (v. περὶ γονῆς), τὸ τέταρτον, viertes Buch . . .	279
Ὀδοντοφυΐης (περὶ). Über das Zahnen	307
Ὀκταμήνου (περὶ). Über das Achtmonatskind	273

Ὁρκος. Der Eid	123
Ὅστεων φύσις (περὶ). Über die Natur der Knochen	333
Ὅψις (περὶ). Über das Sehen	329
Παθῶν (περὶ). Über die Leiden	189
Παθῶν (περὶ τῶν ἐντὸς). Über die inneren Krankheiten	259
Παιδίου (περὶ φύσις). Über die Entstehung des Kindes	275
Παραγγελίαι. Vorschriften	339
Παρθενίων (περὶ). Über Krankheiten bei Jungfrauen	303
Πρεσβευτικός v. Ἐπιστολαί. Gesandtschaftsrede, s. Briefe	351
Προγνωστικόν. Das Buch der Prognosen	67
Προῤῥητικόν, βιβλίον τὸ πρῶτον. Das erste Buch der Vorhersagungen	149
Προῤῥητικόν, βιβλίον τὸ δεύτερον. Das zweite Buch der Vorhersagungen	317
Σαρκῶν (περὶ). Über die Weichteile. (Über das Fleisch)	309
Συρίγγων (περὶ). Über (Anus-)Fisteln	223
Τέχνης (περὶ). Über die Kunst	161
Τόπων τῶν κατ' ἄνθρωπον (περὶ). Über die Stellen am Menschen	201
Τροφῆς (περὶ). Über die Nahrung	327
Τρωμάτων (περὶ τῶν ἐν κεφαλῇ). Über Kopfwunden	83
Υγρῶν χρήσις (περὶ). Über den Gebrauch von Flüssig- keiten	179
Φύσις ἀνθρώπου (περὶ). Über die Natur des Menschen	165
Φύσις γυναικείης (περὶ). Über die Naturbeschaffenheit des Weibes	267
Φύσις παιδίου (περὶ). Über Entstehung des Kindes. (v. π. γονῆς)	275
Φυσῶν (περὶ). Über die Winde	175
Χυμῶν (περὶ). Über Flüssigkeiten	145
(Verloren gegangene Bücher siehe Sachregister „verloren“)	352

IV.

AUSGEWÄHLTE STELLEN
AUS DEN
HIPPOKRATISCHEN BÜCHERN

Über die alte Arzneikunst

Der Aufbau der Arzneiwissenschaft auf Hypothesen ist verwerflich

Diejenigen begehen offenbar in vielen Punkten Fehler, welche es unternommen haben, über die Arzneikunst zu reden oder zu schreiben und zu diesem Zwecke sich für ihre Ausführung das Warme oder das Kalte, oder das Feuchte oder das Trockene als eine Hypothese zurechtgelegt haben, oder sonst etwas beliebiges, indem sie für alles ein und dieselbe Anfangsursache für die Krankheiten und den Tod der Menschen kurz zusammenfassen und dafür nur einerlei oder zweierlei (Urprinzipien) aufstellen.

Hypothesen (leere, unverifizierbare und verifizierbare)

Ich möchte es nicht für nötig halten, daß sie (die Arzneikunst) leerer Hypothesen bedürfe, wie die unsichtbaren Dinge, für die man sich der Hypothesenstellung bedienen muß.

Geschichte der Medizin ist die Grundlage aller medizinischen Forschung

Die Arzneikunst besitzt von alters her alles, sie hat Prinzip und Methode gefunden; und unter dieser Wegleitung ist Vieles und Vorzügliches gefunden worden im Verlaufe der Zeiten, und das übrige wird noch gefunden werden; nur muß einer die Befähigung dazu besitzen und unter Berücksichtigung des schon Gefundenen, dieses zum Ausgangspunkt nehmen und seine Untersuchungen anstellen. Wer aber diese Dinge verwirft und abschätzig beurteilt und es unternimmt auf anderem Wege und auf

Περὶ ἀρχαίης ἱητρικῆς

Abkürzungen: K. = Kühlewein, Hippokratis Opera.

L. = Littré, Oeuvres compl. d'Hippocrate.

P. = Petrequin, Chirurgie d'Hippocrate.

Ὅποσοι μὲν ἐπεχείρησαν περὶ ἱητρικῆς λέγειν ἢ γράφειν, ὑπόθεσιν αὐτοῖς αὐτοῖς (ὑπο-) (προ)θέμενοι τῷ λόγῳ θερμὸν ἢ ψυχρὸν ἢ ὑγρὸν ἢ ξηρὸν ἢ ἄλλο τι ὃ ἂν θέλωσιν, ἐς βραχὺ ἄγοντες τὴν ἀρχὴν τῆς αἰτίας τοῖσι ἀνθρώποισι νούσων τε καὶ θανάτου, καὶ πᾶσι τὴν αὐτὴν, ἐν ἣ ὁὗο ὑποθέμενοι, ἐν πολλοῖσι — καταφανέες εἰσὶ ἀμαρτάνοντες.

Kap. 1

Littré I, pag. 570. Kühlewein I, pag. 1

Οὐκ ἡξίουں αὐτὴν (τὴν ἱητρικὴν) καινῆς ὑποθέσεως δεῖσθαι, ὥσπερ τὰ ἀφανέα — περὶ ὧν ἀνάγκη — ὑποθέσει χρῆσθαι.

Kap. 1

L. I, pag. 572. K. I, pag. 2

Ἱητρικῇ δὲ πάλαι πάντα ὑπάρχει, καὶ ἀρχὴ καὶ ὁδὸς εὕρημένη, καθ' ἣν τὰ εὕρημένα πολλά τε καὶ καλῶς ἔχοντα εὑρηται ἐν πολλῷ χρόνῳ καὶ τὰ λοιπὰ εὕρεθήσεται, ἣν τις ἱκανός τε ἐὼν καὶ τὰ εὕρημένα εἰδὼς ἐκ τούτων ὁρμώμενος ζητῇ. Ὅστις δὲ ταῦτα ἀποβαλὼν καὶ ἀποδοκιμάσας πάντα ἐτέρῃ ὁδῷ καὶ ἐτέρῳ σχήματι

andere Art Forschungen anzustellen, und behauptet etwas gefunden zu haben, der täuscht sich selbst und Andere.

Laie und Arzt

Ein jeder erinnert sich dessen, was ihm selbst widerfahren ist. Wenn man aber das Verständnis des Laien nicht erlangt und seine Zuhörer nicht in solche Verfassung bringt, so verliert man auch den Boden der Wirklichkeit.

Der Arzt ist nicht unfehlbar

Ich meinerseits möchte denjenigen Arzt mächtig loben, der nur kleine Fehler macht.

Theorie, (vgl. des Alkmäon Gleichgewicht der Qualitäten) Qualitäten und ihr Gleichgewicht

Denn im Menschen findet sich sowohl das Salzige und das Bittere und das Süße und das Saure und das Herbe und das Milde, und tausenderlei andre Dinge mit den verschiedensten Eigenschaften begabt und zwar nach Quantität und Qualität; sind nun diese Dinge untereinander im Zustande der Vermengung und innigen Mischung, so treten sie nicht hervor und schädigen den Menschen nicht; sobald sich aber nur etwas davon abscheidet und selbständig wird, dann wird es erkennbar und schädigt den Menschen.

(Diese *Krasis*, eine elementare Ordnung der Säfte nach Quantität und Qualität, erhält sich in ihrem richtigen Bestande so lange als Nahrungsmittel, Getränke und Luft, in richtiger Mischung einverleibt, dieselbe zu erhalten streben *L. IV, pag. 665.*)

ἐπιχειρεῖ ζητεῖν καὶ φησί τι ἐξευρηκέναι, ἐξηπάτηται καὶ ἐξαπατᾶται.

Kap. 2

L. I, pag. 572. K. I, pag. 2

Ἀναμιμνήσκεται ἕκαστος ἀκούων τῶν αὐτῷ συμβαινόντων. Εἰ δέ τις τῆς τῶν ἰδιωτέων γνώμης ἀποτεύξεται καὶ μὴ διαθήσει τοὺς ἀκούοντας οὕτως, τοῦ ἐόντος ἀποτεύξεται.

Kap. 2

K. I, pag. 3. L. I, pag. 574

Κἂν ἐγὼ τοῦτον τὸν ἱητρὸν ἰσχυρῶς ἐπαινέοιμι τὸν σμικρὰ ἀμαρτάνοντα.

Kap. 9

L. I, pag. 590. K. I, pag. 9

Ἐνι γὰρ ἐν ἀνθρώπῳ καὶ ἄλμυρόν καὶ πικρόν καὶ γλυκὺ καὶ ὀξύ καὶ στρυφνὸν καὶ πλαδαρόν καὶ ἄλλα μυρία παντοίας δυνάμιας ἔχοντα πλῆθος τε καὶ ἰσχύν· ταῦτα μὲν μεμιγμένα καὶ κεκρημένα ἀλλήλοισιν οὔτε φανερά ἐστίν, οὔτε λυπεῖ τὸν ἄνθρωπον· ὅταν δέ τι τούτων ἀποκριθῇ καὶ αὐτὸ ἐφ' ἑαυτοῦ γένηται, τότε καὶ φανερόν ἐστι καὶ λυπεῖ τὸν ἄνθρωπον.

Kap. 14

L. I, pag. 602. K. I, pag. 16

Heilkunde in Relation zu Naturbetrachtung. Polemik gegen die Sophisten und Empedokles (a posteriori nicht a priori)

Einige sagen, und zwar sowohl Ärzte als wie Sophisten, daß es unmöglich sei, die Arzneikunde zu kennen, ohne zu wissen, was der Mensch sei, und wie er zuerst entstand, und woher er im Anfang zum festen Körper wurde; diese Kenntniss müsse derjenige besitzen, der die Menschen richtig behandeln will; aber diese ihre Rede neigt zur Philosophie hin, wie die Schriften des Empedokles und der andern, die über die Natur geschrieben haben; für meinen Teil glaube ich, daß alle diese Redensarten der Sophisten und Ärzte, oder alles was sie über Natur geschrieben haben, eher der Schriftstellerei angehöre als der Heilkunde als solcher; ich glaube auch, daß es nicht möglich sei, anderswoher, als aus der Heilkunde sichere Kenntnisse über die menschliche Natur zu schöpfen; dieses Wissen wird aber nur möglich durch ein allseitiges, richtiges Erfassen der Heilkunde; ohne dieses, glaube ich, sei man von dem Wissen noch weit entfernt, ich meine, von der genauen Kenntniss, was der Mensch ist, durch welche Ursachen alles übrige entsteht; so scheint es mir also von Nöten, daß ein Arzt Naturkenntnisse besitze, und, insofern er seine Pflicht erfüllen will, eifrig bemüht sei, zu wissen, wie sich der Mensch zu Speise und Trank verhält und gegenüber den übrigen Maßnahmen, und was für Einwirkungen ein jedes dieser Dinge für sich auf die übrigen ausübt.

Λέγουσι δέ τινες (καὶ) ἰητροὶ καὶ σοφισταί, ὥς οὐκ εἴη δυνατὸν(ς) ἰητρικὴν εἰδέναι ὅστις μὴ οἶδεν, ὃ τι ἐστὶν ἄνθρωπος καὶ ὅπως ἐγένετο πρῶτον καὶ ὁπόθεν συνεπάγη ἐξ ἀρχῆς· ἀλλὰ τοῦτο δεῖ καταμαθεῖν τὸν μέλλοντα ὁρθῶς θεραπεύσειν τοὺς ἀνθρώπους· τείνει δὲ αὐτοῖς ὁ λόγος ἐς φιλοσοφίην, καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς ἢ ἄλλοι, οἱ περὶ φύσιος γεγράφασιν· ἐγὼ δὲ τουτέων μὲν ὅσα τινὲ εἴρηται σοφιστῇ ἢ ἰητρῷ, ἢ γέγραπται περὶ φύσιος, ἥσσον νομίζω τῇ ἰητρικῇ τέχνῃ προσήκειν ἢ τῇ γραφικῇ. Νομίζω δὲ περὶ φύσιος γινῶναι τι σαφές οὐδαμόθεν ἄλλοθεν εἶναι ἢ ἐξ ἰητρικῆς· τοῦτο δὲ οἶοντε καταμαθεῖν, ὅταν αὐτὴν τις τὴν ἰητρικὴν ὁρθῶς πᾶσαν περιλάβῃ· μέχρι δὲ τούτου πολλοῦ μοι δοκεῖ δεῖν· λέγω δὲ ταύτην τὴν ἱστορίην εἰδέναι ἄνθρωπος τί ἐστι καὶ δι' οἷας αἰτίας γίνεται τὰ ἄλλα ἀκριβέως. Ἐπεὶ δέ μοι δοκᾷ ἀναγκαῖον εἶναι ἰητρῷ περὶ φύσιος εἰδέναι καὶ πάνυ σπουδάσαι ὥς εἴσεται εἴπερ τι μέλλει τῶν δεόντων ποιήσῃν, ὃ τι ἐστὶν ἄνθρωπος πρὸς τὰ ἐσθιόμενά τε καὶ πινόμενα, καὶ ὃ τι πρὸς τὰ ἄλλα ἐπιτηδεύματα, καὶ ὃ τι ἀφ' ἐκάστου ἐκάστῳ συμβήσεται.

Kar. 20

K. I, pag. 24/25. L. 1, pag. 620/22

Über Luft, Wasser, Ortslagen

Spezifisches Gewicht und wirksame Eigenschaften der verschiedenen Wässer

Man muß aber auch die Eigenschaften der Wässer in Betracht ziehen; denn wie dieselben im Geschmacke Unterschiede zeigen und im Gewichte, so weicht auch die wirksame Eigenschaft eines jeden sehr ab (von derjenigen des andern).

Astronomie und Heilkunde

Der Anteil, welchen die Sternkunde an der Heilkunde hat ist kein kleiner, sondern ein sehr großer.

Sterilisation des Wassers

Über die Verhältnisse des Regenwassers werde ich jetzt reden: es muß abgekocht und (*entfault*) *sterilisiert* werden; geschieht dies nicht, so hat es einen schlechten Geruch.

Anmerkung: Foesius hat an Stelle von ἀποσήπessθαι, das ihm unverständlich war, ἀποσήθεσθαι, Durchseien, konjektiert; diese Konjektur ist akzeptiert von Coray und Ermerins sowie den Übersetzern Dacier, Ruder, Fuchs; letzterer fügt folgende Anmerkung bei: „Diese Konjektur von Foes scheint mir doch auf der Hand zu liegen, nur hat das Durchseien dem Abkochen zeitlich voranzugehen“. — Nun haben aber alle Codices übereinstimmend die Lesart ἀποσήπessθαι. — ἀποσήπessθαι ist mit *entfaulen* zu übersetzen und „entfaulen“ heißt im technischen Deutsch „*sterilisieren*“; der Text fährt ja erläuternd fort: εἰ δὲ μὴ, ὁδμὴν ἴσχει πονερήν, wenn das nicht geschieht,

Περὶ ἀέρων, ὑδάτων, τόπων

Δεῖ δὲ καὶ τῶν ὑδάτων ἐνθυμεῖσθαι τὰς δυνάμεις· ὥσπερ γὰρ ἐν τῷ στόματι διαφέρουσι καὶ ἐν τῷ σταθμῷ, οὕτω καὶ ἡ δύναμις διαφέρει πολὺ ἐκάστου. *Kap. 1*

K. I, pag. 33. L. II, pag. 12

οὐκ ἐλάχιστον μέρος συμβάλλεται ἀστρονομίῃ ἐς ἱητρι-
κὴν, ἀλλὰ πάνυ πλεῖστον. *Kap. 2*

K. I, pag. 35. L. II, pag. 14

(Περὶ τῶν ὀμβρίων ὑδάτων φράσω ὅπως ἔχει) δεῖται
ἀφέψεσθαι καὶ ἀποσήπεσθαι· εἰ δὲ μὴ, ὁδμὴν ἴσχει
πονερὴν. *Kap. 8*

K. I, pag. 45. L. II, pag. 36

nämlich das Abkochen und Sterilisieren, so hat das Wasser einen schlechten (fauligen) Geruch; die Hippokratiker kannten eben die Sterilisation durch Kochen, sie haben auch Honig durch Kochen sterilisiert; v. Sterilisation des Honigs. v. pag. 72. Zur Sterilisation v. meine Notiz im Correspondenzblatt für Schweizer Ärzte. Bd. 1905, pag. 781.

Schädlichkeit von Eis- und Schneewasser

Alles Schnee- und Eiswasser ist schlecht; denn nach einmaligem Gefrieren kehrt das Wasser nicht mehr zu seiner früheren Beschaffenheit zurück.

Physikalischer Versuch

Wenn man den Versuch vornimmt und zur Wintersonnezeit in ein Gefäß mit Hilfe eines Meßinstrumentes Wasser eingießt, dieses dann unter freiem Himmel bringt an einen Ort, wo dasselbe am ehesten gefriert, sodann aber am folgenden Tage das Eis an einen warmen Ort verbringt, wo es möglichst leicht auftauen kann, und es dann nach erfolgter Verflüssigung wieder nachmißt, so wird man finden, daß es bedeutend weniger ist.

Steinkrankheit

Am meisten leiden die Menschen an Steinkrankheit dort, wo Wasser von ganz verschiedener Herkunft getrunken wird — denn wenn die Blase über die Norm hinaus erwärmt wird, so entzündet sich der Blasenhalshals, und läßt den Urin nicht mehr abgehen, sondern kocht ihn in sich selbst ein, und das Consistenteste ballt sich zusammen. — Und wenn der Patient den Harn läßt, so fällt

Τὰ δὲ ἀπὸ χιόνος καὶ κρυστάλλων πονηρὰ πάντα·
ὁκόταν γὰρ ἅπαξ παγῇ, οὐκ ἔτι ἐς τὴν ἀρχαίην φύσιν
καθίσταται.

Καρ. 8

Κ. I, pag. 45. L. II, pag. 36

Εἰ γὰρ βούλει ὅταν ἡ χειμῶν, ἐς ἀγγεῖον μέτρῳ ἐγχέας
ὑδωρ θεῖναι ἐς τὴν αἰθρίην, ἵνα πήξεται μάλιστα,
ἔπειτα τῇ ὑστεραίῃ ἐσενεγκὼν ἐς ἀλέην, ὅκου χαλάσει
μάλιστα ὁ παγετός, ὁκόταν δὲ λυθῇ, ἀναμετρεῖν τὸ
ὑδωρ, εὐρήσεις ἔλασσον συχνῶ.

Καρ. 8

Κ. I, pag. 46. L. II, pag. 36

Διθιῶσι δὲ μάλιστα ἄνθρωποι — ὅκου ὕδατα πίνουσι
παντοδαπώτατα — ὁκόταν γὰρ θερμανθῇ μᾶλλον τῆς
φύσιος (ἢ κύστις) ἐφλέγμηνεν αὐτέης ὁ στόμαχος, τὸ
οὔρον οὐκ ἀφίησιν, ἀλλ' ἐν ἐωυτέῳ ξυνέψει τὸ παχύ-
τατον ξυμπήγνυται. — Καὶ ὁκόταν οὐρέῃ, πρὸς τὸν

der Stein gegen den Blasenhal, verhindert das Harnen und verursacht heftigen Schmerz, so daß die Kinder mit Steinkrankheit an den Schamteilen reiben und ziehen; sie glauben nämlich die Ursache der Harnbeschwerden liege dort (in den äußeren Schamteilen).

Turmschädel bei den Asiaten, Makrokephalie genannt

Sie (die Asiaten) formen sofort nach der Geburt des Kindes den noch zarten Kopf mit den Händen und zwingen ihn zum Längenwachstum; sie wenden Binden an und sonstige Hilfsmittel, die geeignet sind, die kugelige Gestalt des Kopfes zu vernichten, das Längenwachstum aber zu mehren.

Herkunft des Samens

Denn der Same kommt von überall aus dem Körper her, von den gesunden Teilen der gesunde, von den kranken Teilen der kranke.

Verstümmelung der rechten Brust der Sauromaten-Frauen

Die Sauromaten: Ihre Weiber reiten, schießen mit dem Bogen — sie haben aber rechterseits keine Brust; denn den im zartesten Kindesalter sich befindlichen Mädchen legen die Mütter ein zu diesem Zwecke hergerichtetes, glühend gemachtes Metallstück auf die rechte Brust; diese wird so angebrannt, daß das Wachstum derselben aufgehoben wird, dagegen alle Kraft und Fülle in die rechte Schulter und den rechten Arm abgeleitet wird.

στόμαχον τῆς κύστιος προσπίπτει — καὶ κωλύει οὐρέειν,
καὶ ὀδύνην παρέχει ἰσχυρὴν· ὥστε τὰ αἰδοῖα τρίβουσι
καὶ ἔλκουσι τὰ παιδία τὰ λιθιῶντα· δοκέει γὰρ αὐτέοισι
τὸ αἷτιον ἐνταῦθα εἶναι τῆς οὐρήσιος. *Kap. 9*

K. I, pag. 47. L. II, pag. 36/38

Τὸ παιδίον ὁκόταν γένηται τάχιστα, τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ
ἔτι ἀπαλὴν ἐοῦσαν ἀναπλάσσουσι τῇσι χερσὶ καὶ ἀναγ-
κάζουσιν ἐς τὸ μῆκος αὔξεσθαι δεσμά τε προσφέροντες
καὶ τεχνήματα ἐπιτήδεια, ὑφ' ὧν τὸ μὲν σφαιροειδὲς
τῆς κεφαλῆς κακοῦται, τὸ δὲ μῆκος αὔξεται. *Kap. 14*
K. I, pag. 56. L. II, pag. 58

Ὁ γὰρ γόνος πανταχόθεν ἔρχεται τοῦ σώματος, ἀπὸ
τε τῶν ὑγιερῶν ὑγιερὸς ἀπὸ τε τῶν νοσερῶν νοσερός.
Kap. 14

K. I, pag. 56. L. II, pag. 60

Σαυρομάται· τούτων αἱ γυναῖκες ἱππάζονται τε καὶ
τοξεύουσι — τὸν δεξιὸν δὲ μαζὸν οὐκ ἔχουσι, παι-
δίοις γὰρ ἐοῦσιν ἔτι νηπίοις αἱ μητέρες χαλκίον τε-
τεχνημένον ἐπ' αὐτῷ τούτῳ διάπυρον ποιέουσι πρὸς
τὸν μαζὸν τιθέασι τὸν δεξιὸν καὶ ἐπικαίεται, ὥστε τὴν
αὔξησιν φθείρεσθαι, ἐς δὲ τὸν δεξιὸν ὦμον καὶ βραχίονα

Mineralwasser

Diejenigen Wässer, welche salzhaltig sind —, sind zum Trinken nicht gut; es gibt aber doch Naturen und Krankheitsformen, für welche der Gebrauch solcher Wässer dienlich ist.

Das „Göttliche“ in den Krankheiten

Die Eingeborenen schreiben die Ursache (der Krankheit) dem Gotte zu. — Meiner Meinung nach sind allerdings alle diese Leiden, wie alles Übrige, göttlichen Ursprungs, und keine Krankheit ist göttlicher oder menschlicher als irgend eine andre, sondern alle sind einander gleich und alle (wenn man so will) des gleichen göttlichen Ursprungs; jede von ihnen hat aber ihre Eigenart und keine entsteht ohne natürlichen Grund.

Völkerpsychologie und Bodenbeschaffenheit

Man wird meistens finden, daß auch die äußere Gestaltung der Menschen und ihre Sitten Folgezustände seien der Bodenbeschaffenheit des betreffenden Landes.

Das Buch der Prognosen

Aufgaben der Prognose

Der Arzt erkenne und sage zum voraus bei seinen Kranken den gegenwärtigen Zustand, das Voran-

πᾶσαν τὴν ἰσχὺν καὶ τὸ πλῆθος ἐκδιδόναι. *Kap. 17*

K. I, pag. 59 u. 60. L. II, pag. 66/68

(Nicht die Amazonen, sondern die Sauromaten haben nur eine Brust.)

Ὅμοια (ὕδατα) δέ ἐστιν ἀλυκά — πίνειν οὐκ ἀγαθόν·

εἰσὶ δ' ἔνιαι φύσεις καὶ νοσεύματα, ἐς ἃ ἐπετήδειά ἐστι

τὰ τοιαῦτα ὕδατα πινόμενα.

Kap. 7

K. I, pag. 42. L. II, pag. 30

Οἱ μὲν οὖν ἐπιχώριοι τὴν αἰτίην προστιθέασιν θεῶν. —

Ἐμοὶ δὲ καὶ αὐτῷ δοκέει ταῦτα τὰ πάθεα θεῶν εἶναι

καὶ τᾶλλα πάντα καὶ οὐδὲν ἕτερον ἑτέρου θειότερον

οὐδὲ ἀνθρωπινώτερον, ἀλλὰ πάντα ὁμοῖα καὶ πάντα

θεῶν· ἕκαστον δὲ αὐτῶν ἔχει φύσιν τὴν ἑωουτοῦ καὶ

οὐδὲν ἄνευ φύσιος γίνεται.

Kap. 22

K. I, pag. 64. L. II, pag 76/78

Εὐρήσεις γὰρ ἐπὶ τὸ πλῆθος τῆς χώρας τῇ φύσει ἀκο-

λουθέοντα καὶ τὰ εἶδεα τῶν ἀνθρώπων καὶ τοὺς τρόπους.

Kap. 24. L. II, pag. 90. K. I, pag. 70. (Montesquieu)

Προγνωστικόν

Προγνώσκων γὰρ καὶ προλέγων παρὰ τοῖσι νοσέουσι

τά τε παρόντα καὶ τὰ προγεγονότα καὶ τὰ μέλλοντα

gegangene, und das Zukünftige, und rede des weiteren über das, was die Kranken vergessen haben (zu berichten).

Das „Göttliche“ in den Krankheiten

Man muß auch erkennen — wenn etwas „Göttliches“ in den Krankheiten steckt.

„Facies hippocratica“

Spitze Nase, hohle Augen, eingesunkene Schläfen, kalte und zusammengeschrumpfte Ohrmuscheln und die Ohr-läppchen abstehend, die Stirnhaut hart, straff und trocken, und die Farbe des ganzen Gesichtes gelb oder schwärzlich.

Anusfistel in Relation zu Lungenerkrankungen

Patienten, bei welchen sich aus peripneumonischen Erkrankungen Abszesse — und Anusfisteln bilden, diese werden gesund.

Kunstgriff zur Bemäntelung eines unregelmäßigen Eintreffens der Krisen

Nichts von alledem (die Berechnung der Krisentage) kann genau nach ganzen Tagen berechnet werden; besteht ja doch auch die Rechnung für das Jahr und die Monate nicht aus ganzen Tagen.

ἔσεσθαι, ὁκόσα τε παραλείπουσιν οἱ ἀσθενέοντες ἐκ-
διηγούμενος.

Kap. 1

K. I, pag. 78. L. II, pag. 110. Vgl. περὶ τέχνης

Γινῶναι χρῆ — εἴ τι θεῖον ἔνεστιν ἐν τῇσι νούσοισι.

Kap. 1

*K. I, pag. 79. L. II, pag. 112. (Diese Stelle ist im Wider-
spruch mit ἀέρων ὑδάτων τόπων, ist aber auch hand-
schriftlich nicht einwandsfrei.)*

Ῥίς ὀξεῖα, ὀφθαλμοὶ κοῖλοι, κρόταφοι συμπεπτωκότες,
ὦτα ψυχρὰ καὶ συνεσταλμένα καὶ οἱ λόβοι τῶν ὠτων
ἀπεστραμμένοι καὶ τὸ δέρμα τὸ περὶ τὸ πρόσωπον
σκληρὸν καὶ περιτεταμένον καὶ καρφαλέον ἐόν· καὶ τὸ
χρῶμα τοῦ σύμπαντος προσώπου χλωρὸν ἢ μέλαν ἐόν.

Kap. 2

K. I, pag. 79. L. II, pag. 114. Vgl. Κωακαὶ προγνώσεις 209.

Ὅκοσοισι δὲ ἀποστάσεις γίνονται ἐκ τῶν περιπνευμα-
τικῶν νοσημάτων — καὶ συριγγοῦνται, οὔτοι δὲ περι-
γίνονται.

Kap. 18

K. I, pag. 97. L. II, pag. 158

Οὐ δύναται δὲ ὀλῆσιν ἡμέρησιν ἀριθμεῖσθαι οὐδὲν τού-
των ἀτρεκέως· οὐδὲ γὰρ ὁ ἐνιαυτός τε καὶ οἱ μῆνες
ὀλῆσιν ἡμέρησιν πεφύκασιν ἀριθμεῖσθαι.

Kap. 20

K. I, pag. 100. L. II, pag. 168/170

Parallelstelle in περὶ κρισίων *Kap. 7. L. IX, pag. 278. —*

Die Diät in akuten Krankheiten

a) Entziehungskur (Von „Hippokrates“ bekämpft)

Sie (die getadelten Ärzte) trocknen zuerst die Leute zwei oder drei oder noch mehr Tage aus.

b) Entziehungskur (Von „Hippokrates“ angeraten)

Vollständige Entziehung der Speisen bis der Höhepunkt der Krankheit ausgereift (überschritten) ist, ist oft nützlich in dem Falle, wo der Kranke im Stande ist, so lange auszuhalten.

a) Trainierung

Wenn ein längere Zeit ausgeruhter Körper plötzlich zu Anstrengungen übergeht, so wird er offenbar etwas Schlechtes tun.

Unterschenkelgeschwüre ambulant und andererseits mit Bettruhe behandelt als Paradigma für die Schädlichkeit plötzlicher therapeutischer Veränderungen

Wenn Jemand mit einem Unterschenkelgeschwür behaftet mit Bettruhe behandelt wird, so wird er viel schneller gesund werden, als mit ambulanter Behandlung; wenn er aber dann am fünften oder sechsten Tage, oder noch später aufstehen und herumgehen würde, dann würde er noch mehr leiden, als wenn er sofort von Anfang an ambulant behandelt worden wäre.

b) Trainierung

Es ist schädlich, wenn nach angestrenzter Arbeit (der Körper) plötzlich zur Ruhe und Wohllieben übergeht,

Περὶ διαίτης ὀξέων

Προταριχεύσαντες τοὺς ἀνθρώπους ἢ δύο ἢ τρεῖς ἢ καὶ πλείους ἡμέρας.

L. II, Kap. 8, pag. 278. K. I, pag. 122, Kap. 26

Ὅλως ἀφελεῖν πολλαχοῦ λυσιτελεῖ, ὅπου διαρκεῖν μέλλει ὁ κάμνων, μέχρι ἂν τῆς νόσου ἢ ἀκμὴ πεπανθῇ.

L. II, pag. 304, Kap. 11. K. I, pag. 127, Kap. 38

Ἦν πλείω χρόνον διελινύσαν (σῶμα) ἐξαπίνης ἐς τοὺς πόνους ἔλθῃ, φαῦλόν τι πρήξει ἐπιδήλως.

L. II, Kap. 12, pag. 318. K. I, pag. 131, Kap. 45.

Εἰ γάρ τις ἔλκος λαβὼν ἐν κνήμῃ — κατακείμενος ἱητρεύοιτο — ὑγιῆς πολλῷ θᾶσσον ἂν γένοιτο, ἢ εἰ περιπλανώμενος ἱητρεύοιτο· εἰ μέντοι πεμπταῖος ἢ ἑκταῖος ἐών, ἢ καὶ ἔτι ἀνωτέρω, ἀναστὰς ἐθέλοι προβαίνειν, μᾶλλον ἂν πονέοι τότε, ἢ εἰ αὐτίκα ἐξ ἀρχῆς πλανώμενος ἱητρεύοιτο.

L. II, pag 324, Kap. 12. K. I, pag. 133, Kap. 46

Βλάβη — ἣν ἐκ πολλῆς ταλαιπωρίας ἐξαπίνης ἐς σχολήν

und man muß auch bei solchen Leuten eine Schonung des Magens eintreten lassen.

Sterilisation des Honigs durch Kochen

Das Kochen dürfte wohl das hauptsächlichste Verdorbensein (des Honigs) aufheben.

Wassergüsse

Man muß Übergießungen machen nicht mit wenigem Wasser und man muß die Übergießungen schnell aufeinander folgen lassen.

Über Diät in akuten Krankheiten („unecht“)

Gerade und ungerade Zahl der Tage

Man muß bei den Heilungen aufpassen, daß man nicht übersieht, was auf die gerade und was auf die ungerade Zahl fallen muß; am meisten muß man sich vor der ungeraden Zahl in Acht nehmen.

Diurese: Knoblauch

Der Knoblauch ist harntreibend; am bekömmlichsten wirkt er bei einem, der zum Gelage gehen will, oder bei einem Berauschten.

Fleischsorten — Schweinefleisch

Das Schweinefleisch ist das beste von allen Fleischsorten.

Massage

Wende auch Massage an.

τε καὶ ῥαθυμίην ἐμπέσῃ, δεῖ δὲ καὶ τούτοισι τὴν κοιλίην ἐλινύειν. *L. II, pag. 324, Kap. 12. K. I, pag. 133, Kap. 47*

Ἀφέλοιτο ἂν γὰρ ἡ ἔψις τῶν κοκοτήτων αὐτοῦ (τοῦ μέλιτος) τὸ πλεῖον τοῦ αἵσχεος.

L. II, Kap. 15, pag. 348. K. I, pag. 138, Kap. 57

Προσκαταχεῖσθαι μὴ ὀλίγῳ καὶ ταχέως μετακαταχεῖσθαι.

L. II, Kap. 18, pag. 366. K. I, pag. 143, Kap. 65

Περὶ διαίτης ὁξέων (νόθα)

Προσεκτέον τῷ ἰωμένῳ ὅπως μὴ διαλήσει (τῶν κατὰ λογισμόν) ὅσα (τ') ἐς ἀριθμὸν ἄρτιον ἢ περισσὸν δεῖ φανῆναι, μάλιστα μὲν οὖν δεῖ τὸν περισσὸν ἀριθμὸν εὐλαβεῖσθαι.

L. II, Kap. 9, pag. 436. K. I, pag. 157, Kap. 21

Σχόροδον οὖρητικόν ἐστίν· ἄριστον δ' αὐτοῦ φαγεῖν μέλλοντι ἐς πόσιν ἰέναι ἢ μεθύοντι.

L. II, Kap. 18, pag. 484. K. I, pag. 169, Kap. 45

Ὑγία δὲ βέλτιστα τῶν κρεῶν πάντων.

L. II, Kap. 18, pag. 492. K. I, pag. 171, K. 50

Καὶ τρίψει χρέω.

L. II, Kap. 25, pag. 510. K. I, pag. 174, Kap. 57

Trichiasisoperation

Stich am scharfen Rande des Augenlides nach unten durch und führe (den Faden) durch und eine zweite Naht unterhalb dieser ersten; dann spanne die Fäden an und (knüpfe nach unten), halte (das Gewebe) nach abwärts gebunden, bis sie (die Nähte) abfallen.

Anmerkung: Der *stilistisch*, aber hier nicht *sachlich* verbessernde, und 2 Aoriste setzende Grammatiker Kühlewein nimmt die dem Aorist ῥάψον entsprechende Aoristform κατάδρσον aus dem Pariser Kodex A 2253, während der Marcianus 269 und der Vaticanus 276 Saec. XII die Präsensform κατάδδει hat; er hat dabei übersehen, daß die zwei verschiedenen Tempora verschiedene Zeitdauer ausdrücken wollen; die Präsensform κατάδδει ist (mit Littré) vorzuziehen, weil im Präs. Imperat. der Begriff des Andauerns liegt (*halte* das Gewebe nach abwärts gebunden). Fuchs übersetzt nach Hirschberg. Hirschberg läßt die Nahtenden der oberen und unteren Naht unter sich verknüpfen; das steht nicht im Text; die *vertikalen* Narben zweier in einer vertikalen Linie untereinander angebrachten Nähte, die unabhängig von einander verknüpft sind, wirken auch für den definitiven Erfolg besser; damit fällt auch der von Hirschberg (Geschichte der Augenheilkunde, pag. 140) erhobene Zweifel, warum denn die Nähte nicht wagerecht untereinander gelegt worden seien, dahin, denn es wären ja dadurch keine nach abwärts ziehende Narben entstanden.

Sputa cocta Definition

Gekocht nennt man die Sputa, sobald sie dem Eiter gähnlich geworden sind; den Urin dagegen bezeichnet man als gekocht, wenn er ein rötliches Sediment wie Erbsenbrühe aufweist.

Ὑποθεῖς τὸ ράμμα τῇ βελόνῃ τῇ τὸ κύαρ ἐχούσῃ κατὰ τὸ ὀξὺ τῆς ἄνω τάσιος τοῦ βλεφάρου ἐς τὸ κάτω διακεντσήας διέας, καὶ ἄλλο ὑποκάτω τούτου· ἀνατείνας δὲ τὰ ράμματα ράψον, καὶ (κατάδησον, Kühlewein, Cod. A) κατὰδαι (Cod. M. V. und Littre) ἕως ἂν ἀποπέσῃ.

Littre II, Kap. 29, pag. 516. K. I, pag. 176, Kap. 61

Πέποννα δ' ἐστὶν τὰ μὲν πτύαλα, ὅποταν γένηται ὁμοῖα τῷ πύφῳ, τὰ δὲ οὖρα τὰς ὑποστάσις ὑπερύθρους ἔχοντα, ὅποῖον ὀρόβων.

Kap. 32

L. II, pag. 462/64. K. I, pag. 164

Erstes Buch der epidemischen Krankheiten

Parotitis epidemica, Mumps

Als sich der ganze Witterungscharakter zum südlichen und trockenen hingeneigt hatte, dann aber am Anfange des Frühlings aus dieser vorläufigen (Jahreszeiten-) Konstitution eine entgegengesetzte nördliche (kalte) geworden war, traten bei einigen Leuten Fieberzustände auf, die jedoch völlig ruhig verliefen, bei den einen mit Nasenbluten verbunden, jedoch ereigneten sich hieraus keine Todesfälle. Dagegen zeigten sich Anschwellungen neben den Ohren, bei vielen einseitig, aber auch wieder beidseitig; bei den meisten fieberloser Zustand und keine Bettlägerigkeit; einige wiesen auch etwas erhöhte Temperatur auf. Bei allen erloschen sie (diese Affektionen) ohne Schaden zu verursachen; auch trat bei keinem Vereiterung auf, wie bei den aus anderen Ursachen entstehenden (Ohrspeicheldrüesengeschwülsten). Ihre Beschaffenheit war weich, groß, diffus, ohne entzündliche Erscheinungen, nicht schmerzhaft; sie verschwanden ohne weitere Anzeichen. Es traten dieselben auf bei Knaben, bei Jünglingen und bei Erwachsenen in der Blüte der Jahre und von letzteren hauptsächlich bei solchen, welche die Ring-schulen und die Turninstitute besuchten; Frauen litten selten daran. Viele hatten trockene Hustenanfälle, sie husteten, warfen aber nichts aus und die Stimme war heiser. Nach nicht langer Zeit, bei andern dagegen erst im Verlaufe der Zeit, zeigten sich schmerzhaftes Hoden-entzündungen, einseitig und doppelseitig; bei den einen Fiebererscheinungen, bei den andern keine solchen; die Mehrzahl litt stark darunter. —

Ἐπιδημιῶν τὸ πρῶτον

Γενομένης δὲ τῆς ἀγωγῆς ὅλης ἐπὶ τὰ νότια, καὶ μετ' αὐχμῶν, πρῶτ' μὲν τοῦ ἥρος, ἐκ τῆς πρόσθεν καταστάσιος ὑπεναντίας καὶ βορείου γενομένης ὀλίγοισιν ἐγένοντο (ἐγίνοντο) καῦσοι, καὶ τουτέοισι πάνυ εὐσταθές, καὶ ὀλίγοισιν ἡμορρόραγεν, οὐδ' ἀπέθνησκον ἐκ τουτέων. Ἐπάρματα δὲ παρὰ τὰ ὦτα, πολλοῖσιν ἐτερρόροπα, καὶ ἐξ ἀμφοτέρων, τοῖσι πλείστοισιν ἀπύροισιν ὀρθοστάδην· ἔστι δὲ οἷ καὶ σμικρὰ ἐπεθερμαίνοντο. κατέσβη πᾶσιν ἀσινέως οὐδ' ἐξεπύησεν οὐδενὶ ὥσπερ τὰ ἐξ ἄλλων προφασίων. Ἦν δὲ ὁ τρόπος αὐτῶν χαῦνα, μεγάλη, κεχυμένα, οὐ μετὰ φλεγμονῆς, ἀνῶδυνα· πᾶσιν ἀσήμως ἠφανίσθη. Ἐγένετο (ἐγίνετο) δὲ ταῦτα μεираκίοισιν, (ἐοῦσιν) νέοισιν, ἀκμάζουσι, καὶ τουτέων τοῖσι περὶ παλαίστρην καὶ γυμνάσια πλείστοισιν· γυναιξὶ δὲ ὀλίγησιν ἐγένετο (ἐγίνετο). Πολλοῖσι δὲ βῆχες ξηραὶ, βήσους καὶ οὐδὲν ἀνάγουσι, καὶ φωναὶ βραγχώδεις. Οὐ μετὰ πολλὸν, τοῖσι δὲ καὶ μετὰ χρόνον, φλεγμοναὶ μετ' ὀδύνης ἐς ὄρχιν ἐτερρόροπαι τοῖσι δὲ ἐς ἀμφοτέρους· πυρετοὶ τοῖσι μὲν, τοῖσι δ' οὐ· ἐπιπόνως ταῦτα τοῖσι πλείστοισιν. —

Kap. 1

L. II, pag. 598. K. I, pag. 180

Aufgaben des Arztes, nützen oder wenigstens nicht schaden

Man muß das Vorangegangene nennen, die Gegenwart erkennen, das Zukünftige voraussagen (v. προγνωστικόν, Kap. I) und diesen seine Sorge zuzuwenden (üben). Bezüglich der Krankheiten muß man zweierlei üben (pflegen): nützen oder wenigstens nicht schaden. Drei Komponenten bilden die Kunst: Die Krankheit, der Kranke und der Arzt; der Arzt ist der Diener der Kunst. Der Krankheit muß der Kranke an der Seite des Arztes entgegenwirken.

Cheyne-Stokes'sches Phänomen

(Der erste an einem remittierenden Fieber leidende Patient Philiskos stirbt am sechsten Tage); seine Atmung war, wie wenn er sich erst darauf besinnen müßte, aussetzend und tief.

Drittes Buch der epidemischen Krankheiten

Bedeutung des Wortes πυρ, Fieber

Πυρ bedeutet Fieber, aber nicht immer mit Temperatursteigerung; z. B. wird das Delirium tremens mit πυρ bezeichnet im III. Buche der Epidemien, wo es beim fünften Patienten Chairion heißt: ἐκ πότου πυρ ἔλαβεν, er bekam vom Trinken Fieber und beim vierten Kranken Philistes heißt es: ἐκ δὲ πότων πυρετῶν συνεχέων γενομένων ὁ πόνος παρωξύνθη, als aber in Folge von Trinkgelagen die Fieber anhaltend geworden waren, verschlimmerte sich die Krankheit (der Kopfschmerz, an dem er schon lange Zeit litt). v. Sachregister „Fieber“. Kühlewein I,

